



مجلة الدراسات الإيرانية

دراسات وأبحاث علمية متخصصة

مجلة علمية نصف سنوية محكمة تصدر باللغتين العربية والإنجليزية

السنة الثامنة - العدد التاسع عشر - أبريل 2024م

تصدر عن



RASANA
المعهد الدولي للدراسات الإيرانية
International Institute for Iranian Studies

دور إيران والفواعل الفصائلية في عملية طوفان الأقصى.. الأدوات ومردود السياسات

علي بكر

أكاديمي وباحث في العلاقات الدولية

الملخص:

لم تكن عملية «طوفان الأقصى» عملية عابرة وعفوية نفذتها حركة «حماس» دون تخطيط مسبق ووجود دعم إستراتيجي مؤثر وفاعل، إذ كانت هذه العملية بمثابة خط فاصل ما بين مرحلتين مختلفتين من الصراع للفاعل المسلح العنيف «حماس» مع إسرائيل، إذ أصبح الحديث عن القضية الفلسطينية وفق سياق ما قبل وما بعد مرحلة الطوفان. ولعلّ الوقوف على أبرز الارتدادات الأمنية والإستراتيجية ومراجعة استعدادات «حماس» السابقة وارتباطاتها، هو محور التناول في هذه الدراسة لبحث إشكالية معقدة تتعلق بدور إيران في هذه العملية، لا سيما أنّ طهران وظّفت هذه العملية إستراتيجياً وتدافعت إقليمياً لتصدّر المشهد، عبر أدواتها الفاعلة العنيفة على الأرض في العراق وسوريا واليمن ولبنان، وكان لها دور بارز في صياغة إستراتيجية التصعيد منخفّض الجِدّة تجاه الولايات المتحدة وإسرائيل عبر هذه الفواعل العنيفة. وبذلك، أرسلت إيران بمجموعة من الرسائل، أهمّها أنّها تمتلك أدوات فصائلية مؤثّرة في المنطقة، تستطيع تنشيطها أو تجميدها بالطريقة التي تتفق مع أهداف إيران في المنطقة.

الكلمات المفتاحية:

إيران، طوفان الأقصى، حرب غزة، الميليشيات الإيرانية، حماس، إسرائيل، الولايات المتحدة، حزب الله، الحوثيين.

Iran and the Role of Factional Groups in Operation Al-Aqsa Flood: Tools and Policy Outcomes

Abstract:

Operation Al-Aqsa Flood was not a spur-of-the-moment action by Hamas; it was meticulously planned with strategic support. This operation marked a significant shift in the conflict between Hamas and Israel. Discussions on the Palestinian issue now revolve around the pre and post-Al-Aqsa Flood phases. Examining Hamas' prior preparations and connections sheds light on Iran's role. Tehran strategically leveraged the operation, using its influence in Iraq, Syria, Yemen and Lebanon. Iran's aim was to assert dominance in the region by orchestrating low-intensity escalations against the United States and Israel. This sent a clear message: Iran wields significant influence through its proxies, which it can activate or deactivate in alignment with its regional goals.

Key Words:

Iran, Al-Aqsa Flood, Gaza war, Iranian militias, Hamas, Israel, the United States, Hezbollah, the Houthis.

المقدمة

شكّلت عملية «طوفان الأقصى» حالة فريدة وجديدة ومتقدمة في ما يُعرَف بالصراع العربي-الإسرائيلي، وتحديدًا الفلسطيني-الإسرائيلي، لا سيّما على المستوى المسلّح، فقد كانت هذه العملية بمثابة تحوّل كبير لم تشهده الساحة الفلسطينية منذ عام 1973م، لما خلفته من انعكاسات كبيرة على الواقع الفلسطيني والعربي والعالمي على حدّ سواء. ولعلّ أبرز ما يمكن الحديث عنه في هذه العملية هو أمران، الأول: إمكانيات «حماس» القتالية، والثاني: الجهوية العالية، التي أبدتها في المباغطة والمبادرة واتّخاذ هكذا قرار إستراتيجي كبير، وهو الأمر الذي يقودنا مباشرة إلى علاقة الحركة وبقية فصائل المقاومة الفلسطينية مع إيران وأذرعها الإقليمية، إذ كما هو ثابت باعتراف هذه الحركات نفسها، فإنّها تلقّت دعمًا ماليًا وعسكريًا كبيرًا جدًا من إيران، خلال فترات سابقة. وأسهمت إيران بشكل واضح في تطوير قدراتها عبر التدريب والتأهيل، سواء بصورة مباشرة، أو عبر التنسيق مع الفواعل الفصائلية التابعة لإيران في العراق وسوريا ولبنان. ولا شكّ أنّ تطوير إيران قدرات «حماس» قد وفّر لها الجهوية للمبادرة بتنفيذ هجومها الواسع داخل الأراضي المحتلة في غلاف غزة، في السابع من أكتوبر 2023م. وعلى الرغم من أنّ حركة حماس قد اتّخذت قرار الهجوم دون تشاور مع إيران، لكن عملت إيران على توظيفها لتعزيز مكائنها ونفوذها، كما كانت لهذه العملية ارتدادات على إيران، فقد وجدت نفسها منخرطة في مواجهة إقليمية مع الولايات المتحدة وإسرائيل، وحائرة بين شعاراتها المعلّنة حول فلسطين وبين خطر الدخول في مواجهة مكلفة.

وتحاول هذه الدراسة أن تكشف أبعاد دور إيران في هذه العملية، وكيف عملت إيران على توظيفها، في إطار إستراتيجيتها الإقليمية، وما فرضته هذه العملية من تداعيات وفُرص وتحديات على إيران، وعلى نفوذها الإقليمي.

أولاً: علاقة إيران بالفصائل الفلسطينية و«حماس» ضمن إستراتيجية إيران الإقليمية

تمثّل القضية الفلسطينية قضية مركزية في الخطاب الأيديولوجي الإيراني، وقد حاولت أن تجعلها أحد محاور سياساتها الخارجية على مدار عقود، لكنّها مع الوقت باتت ورقة مهمّة توظّفها لخدمة تطلّعاتها وفق معايير واقعية وبراغمتية. ويمكن أن نُشير إلى مكانة هذه القضية وعلاقة إيران بها، ودور إيران ومليشياتها في تسليح فصائل المقاومة الفلسطينية، على النحو الآتي:

1. أهميّة القضية الفلسطينية لإيران:

أدرّكت إيران، ومنذ الأسابيع الأولى لمرحلة ما بعد احتلال العراق عام 2003م، أنّ إستراتيجية توازن القوى الإقليمي لم تعدّ تلبّي طموحات ورغبات الأمن القومي الإيراني، لا سيّما بعد انهيار إحدى ركائز هذا التوازن، وهو العراق، الذي وُلد انهياره حالة من الفراغ الإستراتيجي

الكبير في المنطقة، الأمر الذي دفع إيران إلى التمدد الإقليمي، إذ عملت إيران على تنفيذ إستراتيجيتها الجديدة، من خلال تشكيل الكيانات الموازية والرييفة خارج الحدود. ووجه الحرس الثوري هذه الكيانات لتشارك الدولة في قيادة ملفات الأمن والاقتصاد والسياسة، ومن ثمَّ حازت إيران نفوذاً عسكرياً وسياسياً في هذه الدول. وإلى جانب ذلك، وظّفت إيران العامل الاجتماعي والمذهبي، وأدمجت ذلك مع ادّعائها نُصرة قضايا عديدة في المنطقة، على رأسها القضية الفلسطينية، فضلاً عن قضية ظُلم الشيعة من الأنظمة السياسية الحاكمة، في دول مثل العراق والبحرين والسعودية ولبنان واليمن، ما سوّغ لها الدخول إلى معظم هذه الدول، ومحاولة التأثير الاجتماعي فيها لغرض تحقيق تأثير سياسي أكبر على المستوى الإستراتيجي¹.

وفي ما يخصّ القضية الفلسطينية تحديداً، ربّما أصبح من الصعب الحديث عنها بعد عام 2003م، على المستوى الدولي والإقليمي، دون المرور بالدور الإيراني المعقّد، الذي يشوبه كثير من الجدل، إذ استخدمت إيران القضية الفلسطينية في مناسبات عديدة، واستفادت ممّا تفعله إسرائيل من عمليات عسكرية تجاه الفلسطينيين، وما يقدّمه عديد من القوى الغربية، وعلى رأسها الولايات المتحدة، من دعم إستراتيجي كبير لإسرائيل، استخدمته إيران لتعزيز مكائنها ومحورها الإقليمي، فضلاً عن قوّتها الناعمة على الصعيدين العربي والإسلامي، إذ برّرت إيران هذه القضية لدخولها في صراعات إقليمية كبيرة تجاه أنظمة سياسية عربية تصفها إيران بأنها «عملية لإسرائيل والغرب»، ومجتمعات عربية خذلت القضية الفلسطينية وأصبحت دون نُصرة. هذا إلى جانب أنّ إيران استخدمت فكرة المقاومة وأسست محوراً إستراتيجياً شاملاً، ضمن ما يُعرف بـ«نظرية أم القرى»، تحت ذرائع متعدّدة الأغراض الإستراتيجية، منها تحرير فلسطين. وشكّلت فصائل مسلّحة، ونفذت عمليات تضليل إعلامي وسياسي كبير انجرف إليه بعض المجتمعات العربية، التي باتت ترى إيران باعتبارها جهة داعمة للمقاومة، فضلاً عن توظيف القضية لتحقيق استمالات اجتماعية واسعة، تُضيف من خلالها إيران شرعية إلى نفسها، باعتبار أنّ القضية الفلسطينية قضية عادلة لشعب مظلوم، وبالتالي من السهل أن تمنح إيران مكاسب ومكانة خاصّة.

مع ذلك، يجب عند تناوُل علاقة إيران بفصائل المقاومة الفلسطينية، بما في ذلك «حماس»، أن نفرّق بين معيارين، الأول: الأيديولوجي العقائدي، الذي يحكم علاقة إيران بالفصائل الشيعية المؤمنة بـ«ولاية الفقيه»، وبعلوية المرجع الإيراني الأعلى علي خامنئي، أي إنّ هذه الفصائل تُقاتل ضمن منظومة عقائدية وأطر مذهبية تأتمر بمرجعية خامنئي، وليس حمايةً لدولها أو أوطانها، بل إنّها تخدم فكرة عقائدية عابرة للحدود الوطنية للدول. غير أنّ الهدف الإيراني الأساسي هو تحقيق نوع من النفوذ

والتأثير في هذه الدول، عبر توظيف العقيدة وليس نصرةً للعقيدة بشكل فعلي، وليس أدلّ على ذلك سوى واقع حال الشيعة البائس في هذه الدول.

والمعيار الثاني، وهو البراغماتي المصلحي، هو الذي يحكم علاقة إيران ببعض الجهات، التي لا تشارك إيران الأيديولوجيا والعقيدة، لكن من خلاله استكملت إيران فكرة التوظيف الإيراني وجعلها أكثر شمولية، إذ استطاعت إيران أن تتخادم وتلعب على فصائل غير عقائدية براغماتية، مثل «حماس» و«الجهاد الإسلامي»، وإلى حدّ ما «الحوثيين» في اليمن. بالتالي، امتلكت إيران أكثر من مؤثّر ومحرك عام للأحداث في هذه الدول، إذ إنّ الفراغات الأمنية، التي ظهرت في هذه الدول نتيجةً لانهدار دور المؤسسات الأمنية الرسمية ونمو الجماعات الإرهابية المتطرّفة من جرّاء الأحداث، التي مرّت بها، جعل من إيران ذات إمكانية للتأثير في مساحات إضافية للتعاون مع جهات براغماتية تخدم الأمن القومي الإيراني².

2. الدعم الإيراني المباشر لـ«حماس»:

حصلت حركة حماس على دعم مباشر من إيران، ودعم غير مباشر عن طريق فصائلها في مناطق النفوذ في العراق وسوريا ولبنان. والأرجح أنّ «حماس» لم تصل إلى هذه الإمكانيات الصاروخية والجوية عن طريق الجهد الذاتي فقط، بل إنّ من الواضح أنّ لـ«حماس» شراكات إستراتيجية مع فصائل مسلحة وأنظمة سياسية ودول، أسهمت بشكل مباشر في تطوير هذه القدرات، وزوّدت «حماس» بالفرص المناسبة لتدريب الكوادر البشرية الخاصة بها، وحوصلهم على شهادات جامعية عليا في إيران وسوريا والعراق ومصر وتركيا وماليزيا والأردن ولبنان وتونس وجورجيا وروسيا وأرمينيا، وحتى في الولايات المتحدة الأمريكية. ولعلّ الجداول المرفقة توضّح طبيعة الصواريخ والطائرات المسيّرة، التي تمّلكها «حماس»، وكيف استطاعت تطويرها داخل وخارج غزة عبر الدعم، الذي تلقّته من أطراف عديدة، على رأسها إيران.

جدول (1): القدرات الصاروخية لـ«حماس» وعلاقة إيران بها

اسم الصاروخ	المدى	مصدر الصنّع	التطوير
فجر 3	43 كم	إيران	غير مطوّر
فجر 5	75 كم	إيران	غير مطوّر
M302	180 كم	سوريا	غير مطوّر

اسم الصاروخ	المدى	مصدر الصُّنع	التطوير
قسّام 12	12 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر
قسّام 20	20 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر
S 55	55 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر
J 80	80 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر
M 75	75 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر
J 90	90 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر
A 120	120 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر
SH 85	85 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر
عيّاش 250	250 كم	غزة بدعم خارجي	مطوّر

المصدر: صواريخ حماس «أذهلت» إسرائيل.. ما أنواعها وقدراتها العسكرية؟، (8 أكتوبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 30 أبريل 2024م، <https://2h.ae/GfCp>

كان برنامج «أبائيل»، الخاص بالطائرات المسيّرة، واحدًا من أبرز ملامح العلاقة بين إيران و«حماس»، على مستوى تطوير القدرات الجوية المتعلقة بالطائرات المسيّرة، إذ تلقى المهندس التونسي محمد الزاوي ومنذ فترات مبكّرة بعد عام 2005م تدريبات مكثّفة في إيران على صناعة الطائرات المسيّرة. وقد صنّع محمد الزاوي أكثر من 30 طائرة عام 2008م لكن جرى استخدامها بعد عام 2014م في الحرب ضدّ إسرائيل لأسباب فنيّة تتعلّق بتطويرها. وإثر ذلك، اغتالت إسرائيل محمد الزاوي في تونس عام 2016م، كما اغتالت فادي البطش في ماليزيا عام 2018م، فضلًا عن استهداف منشآت خاصّة داخل غزة لأغراض تطوير الطائرات المسيّرة، كان يعمل فيها أكثر من 15 مهندسًا متخصصًا تلقّوا تدريبهم في إيران وتركيا والعراق ودول أخرى³.

جدول (2): الطائرات المسيّرة لدى «حماس» وعلاقتها إيران بها

اسم الطائرة المسيّرة	المهام	مصدر الصّنع	التطوير والتركيب
أباييل 1 أو A1A	استطلاعية	صُنعت القطع الرئيسية في إيران	غزة
أباييل 1 أو A1B	هجومية قاصفة	صُنعت القطع الرئيسية في إيران	غزة
أباييل 1 A1C	انتحارية	صُنعت القطع الرئيسية في إيران	غزة
شهاب	انتحارية	غزة مع دعم خارجي	غزة
الزواوي	انتحارية	غزة مع دعم خارجي	غزة

المصدر: موقع العربي، من بينها الزواوي.. تعرّف ترسانة المسيّرات لدى كتائب القسام، (9 ديسمبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 30 أبريل 2024م، [/https://2h.ae](https://2h.ae)

3. دور الفواعل الفصائلية في تعزيز قوّة «حماس»:

قد يوجد غموض حول الطريقة، التي أوصلت بها إيران دعمها العسكري إلى فصائل المقاومة الفلسطينية، وهُنَا قد يمكن القول إنّ عديداً من الإمكانيات التكنولوجية، التي تُخصّص تصنيع وتطوير الصواريخ والطائرات المسيّرة والغوّاصات الصغيرة، التي استخدمتها حماس في عملية «طوفان الأقصى» ضدّ إسرائيل، رُبما مرّت عبر الحدود العراقية-السورية من خلال الوكلاء المحليين الموالين لإيران. وهذا الطرح يقودنا إلى تصريح قائد القوّة الجوّية في الحرس الثوري الإيراني، أمير علي حاج زاده، عام 2021م، حينما قال: «غزة ولبنان على الخطوط الأمامية لهذه الحرب، لقد كانت قدراتهما الصاروخية متزايدة بسبب دعم جمهورية إيران الإسلامية»⁴.

من جهة ثانية، فإنّ جزءاً كبيراً من الصواريخ والطائرات المسيّرة والمفخّخة، التي استخدمتها حركة حماس، رُبما صُنعت أجزاء منها في المصانع الإيرانية المنتشرة في مناطق النفوذ بسوريا والعراق، فضلاً عن إرسال إيران مجموعة كبيرة من المعدات اللوجستية، التي تُستخدم في تصنيع الطائرات المسيّرة عبر الحدود العراقية-السورية، ومن ثمّ نُقلت عبر الأنفاق إلى غزة أو عبر البحر⁵.

وتشير تقارير إلى أنّ إيران استخدمت الحدود العراقية-السورية لنقل المعونات المالية المباشرة إلى «حزب الله» اللبناني وحركة «حماس» كذلك، إذ بلغ حجم الدعم

الإيراني لحركة «حماس» أكثر من 30 مليون دولار في الشهر، وذلك لتأسيس شبكة أنفاق معقدة داخل غزة، استخدمتها «حماس» في عملية «طوفان الأقصى»، ولا تزال تستخدمها حتى الآن في مواجهة إسرائيل⁶.

ولا يفوت التنويه بأن إيران لعبت دوراً مهماً في المصالحة، التي حدثت بين النظام السوري وحركة حماس بعد عام 2017م، وبالتالي عملت إيران على تطوير الإمكانيات القتالية الفردية والجماعية لمقاتلي «حماس» في معسكرات خاصة أنشأتها الفصائل المسلحة داخل العمق السوري. وقد استخدمت إيران الطرق البرية المارة بالعراق من أجل رفد حركة حماس بأحدث التكتيكات القتالية المتعلقة بالقتال «جو-طأرض»، أو ما يُعرف بـ«القتال الشراعي»، «التي جرى تطبيقها في عملية طوفان الأقصى»⁷.

وربما لم يغيب عن إيران أهمية استكمال مشروع التمدد العابر للحدود بالتأسيس لنفوذ عميق المستوى على الخط الشريطي الساحلي المطل على البحر المتوسط، الذي يشمل مواني اللاذقية وبنباس والحميدية وطرطوس وبيروت، حيث دخلت شركة «خاتم الأنبياء»، وهي شركة مقاولات إيرانية تمثل الذراع الاقتصادية للحرس الثوري، لبناء أرصفة إضافية وتطوير بعض المنشآت على الساحل لتصدير النفط والفوسفات والغاز، فضلاً عن دخول الشركة في مشاريع التنقيب على الغاز بالشراكة مع الروس⁸.

في العموم، لم تكن وظيفة السيطرة الإيرانية على المواني والساحل في سوريا ولبنان فقط لأغراض تخص النقل وإمدادات الطاقة وتحقيق التوازن الإقليمي وصياغة نظرية ردع باتجاه إسرائيل فحسب، بل وظفت إيران إمكانياتها لأغراض تتعلق بتطوير قدرات «حماس»⁹.

وهنا يُشار إلى إنشاء مصانع لصناعة الغوّاصات المصغرة في سوريا ولبنان، كان لها دور كبير في نقل التكنولوجيا والصواريخ والمعدات اللوجستية الأخرى من الساحل السوري واللبناني إلى غزة، حيث دعمت إيران عشرات الطلاب لدراسة الهندسة والاتصالات والتخصصات ذات العلاقة في تركيا وماليزيا وطهران، من ثمّ عادت هذه الموارد البشرية إلى العمل في مشاريع «حماس» العسكرية، وبمساعدة الإيرانيين بشكل مباشر¹⁰.

كذلك أسهمت عملية السيطرة الإيرانية على استخدام السفن التجارية الخاصة في نقل النفط والفوسفات والبضائع من الساحل السوري إلى عرض البحر، حيث طوّرت الحرس الثوري الإيراني بناء قواعد عمليات بحرية تكون مهامها تنفيذ الإنزالات في عمق البحر (داخل المياه الدولية)، قبالة ساحل غزة بعشرات الكيلومترات. إذ تكون مهمة هذه الإنزالات هي تعزيز القدرات العسكرية والصاروخية لـ«حماس»، إذ يجري إلقاء الطرود العسكرية في عمق البحر من قوّات الحرس الثوري الإيراني أو قوّات سورية أو تابعة

لـ«حزب الله» على هيئة سُفن تجارية، لكي تتلقَّفها الطرادات التابعة للقوة البحرية لحركة حماس «قوة النخبة»، وتعمل على تفكيكها في عرض البحر، ونقلها إلى سفن وغواصات مسيّرة، فضلاً عن طائرات شراعية مصعّرة تأخذها باتجاهات متعدّدة، ومنها إلى أنفاق بحرية تنتهي في غزة على الشريط الساحلي، وأخرى قريبة من رفح، حيث نقلها عبر الأنفاق إلى داخل غزة¹¹.

بالإضافة إلى ذلك، كان من بين مهام الموانئ في الساحل السوري واللبناني تطوير قُدرات «حماس» على الطيران الشراعي، ونقل معدّات الحفر الخاصّة بحفر الأنفاق وتمير أدوات الحرب السيبرانية، والتدريب على عمليات الإنزال البحري والقتال عبر الزوارق، إذ استخدمت «حماس» هذه التكتيكات خلال عملية «طوفان الأقصى». وأغلب التحليلات العسكرية والاستخباراتية يشير إلى أنّ هذه العمليات التي استخدمت فيها «حماس» القتال «جو-أرض» و«بحر-بر» و«جو-بحر»، لم تكن إلاّ عمليات جرى الإعداد لها مسبقاً بصورة احترافية¹².

ثانياً: دور إيران في هجوم «حماس» والتوظيف لعملية «طوفان الأقصى»

لا شكّ أن مساعدات إيران العسكرية لحركة حماس مكّنتها من تنفيذ العملية في السابع من أكتوبر، إذ أطلقت «حماس» خلال الساعات الأولى من عملية «طوفان الأقصى» أكثر من 5 آلاف صاروخ سقطت في مناطق متعدّدة من الأراضي المحتلة، سواء في منطقة غلاف غزة، أو على أطراف تل أبيب. واستمرّت هذه الرشقات الصاروخية بالاتساق مع عملية اقتحام برّي وبحري وجوّي لاقتحام المعسكرات والمنشآت، التي وضعتها «حماس» ضمن دائرة الاستهداف في مناطق سديروت وعسقلان وباقي غلاف غزة. وقد رافق عملية إطلاق الصواريخ استخدام مجموعة كبيرة من الطائرات المسيّرة، التي نفذت مهمّتين رئيسيتين¹³: الأولى: الرصد والمتابعة وإبلاغ القوة المهاجمة بتحركات الجيش الإسرائيلي، والثانية: العمليات الانتحارية المسيّرة تجاه القوّات الإسرائيلية، و«تحديدًا استهداف أبراج المراقبة في منطقة غلاف غزة»، لاستمرار حالة المباغته والمفاجأة، التي افتعلتها «حماس» لإرباك الجيش الإسرائيلي.

والحقيقة أنّه لم تكن «حماس» لتنجح في عملية «طوفان الأقصى» لولا وجود إمكانيات تكنولوجية وجويّة وبشرية قادرة على إدارة ملف معقّد يتعلّق بالطائرات المسيّرة والصواريخ، التي أصبحت أكثر دقّة. وهذه الطائرات كان يُصنّع جزء منها داخل غزة، وجزء آخر يأتي إلى غزة من الخارج عبر البحر، أو الأنفاق على شكل طرود مفكّكة، يُعاد تركيبها بشكل مباشر داخل غزة من خلال مهندسين مدربين على هذه المهمّة¹⁴. كذلك، شكّلت الهجمات السيبرانية واحدة من أهمّ أركان نجاح عملية «طوفان الأقصى»، عبر وقف الكاميرات الحرارية وكاميرات المراقبة في الجدار الفاصل بين قطاع غزة والمستوطنات الإسرائيلية، فضلاً عن تنفيذ هجمات لمشاغلة الأجهزة

السيبرانية الإسرائيلية تجاه عشرات المواقع الإسرائيلية الحكومية والأمنية، إذ اهتمت حركة حماس بتأسيس ما يُعرّف بـ«السايبير» منذ عام 2014م. هذا السلاح يُضمُّ عشرات المبرمجين والمتخصّصين في مجال التكنولوجيا والاختراقات، يوجدون داخل غزة، وفي دول أخرى مثل تونس ومصر وإيران وتركيا والأردن، وهؤلاء أسهموا بشكل مباشر في إنجاز عملية «طوفان الأقصى»¹⁵.

كما أنّ تطوير قدرات «حماس» من الجانب الإيراني، في ما يتعلّق بالإمكانيات البشرية واللوجستية وبأدوات تتعلّق بالقتال البحري وقتال السواحل والانغماس في العمق الإسرائيلي ونُصّب الكمائن والعمليات الخاطفة والسريعة، قد جرى توظيفه بشكل مباشر في عملية «طوفان الأقصى»، فقد أشارت تقارير استخباراتية إسرائيلية، كُشف عنها، إلى أنّ قوّة النُخبة البحرية التابعة لحركة حماس قد كانت في طليعة المجموعة، التي نُفّذت عملية «طوفان الأقصى»، وتحديدًا في ساحل زيكيم، حيث اقتحمت القاعدة «بهاد 4» العسكرية، بل إنّ جزءًا كبيرًا من الحسم جاء عبر هذه المجموعة، كونها نفذت إنزالات بحرية خاطفة أربكت بشكل كبير الجيش الإسرائيلي، وجعلته في حالة تخبُّط كبير¹⁶.

ومن الواضح أنّ المجموعة المنفّذة قد تدرّبت بشكل عالي المستوى (على أقلّ تقدير جزء من المجموعة المهاجمة)، على الطيران المظلي، والقتال البشري «جو-أرض»، وعلم الخرائط، والتحليل الاستخباراتي، والقتال المنفرد، في دولة قريبة (قد تكون سوريا أو لبنان، ورُبما العراق أو إيران)، ورُبما دول أخرى أسهمت بشكل كبير في تطوير قدرات المجموعة المسلّحة المهاجمة. هذا التدريب أسهم بشكل عالي الدقّة في إنجاز عملية التسلّل داخل العمق الإسرائيلي.

وبعد أن شنّت إسرائيل هجماتها على قطاع غزة بهدف القضاء على «حماس»، دخلت الفصائل المسلّحة في العراق وسوريا ولبنان واليمن حالة من حالات التصعيد منضبط الحدّة ضدّ أهداف أمريكية وإسرائيلية. وقد ردّت إسرائيل، وفي أكثر من مناسبة على هذا التصعيد داخل هذه الدول، عبر الاستهداف المباشر من خلال سلاح الجول لضرب مواقع عسكرية أو شبه عسكرية لإيران وحلفائها من الفصائل. وقد كان جزء من هذا التصعيد هو ما أعلنته جماعة الحوثي في اليمن عن دعمها الكامل لهذه العملية، وأبدت استعدادها التام للاشتراك بشكل مباشر في مواجهة إسرائيل. ولم تكتفِ جماعة الحوثي بالتصريحات الخاصّة بدعم القضية الفلسطينية والطوفان، بل استخدمت أدواتها العسكرية وأذرعها البحرية والتكنولوجية في شنّ هجمات مؤثّرة في سُنن وبواخر تابعة لإسرائيل أو للولايات المتحدة ولحلفاء إسرائيل في منطقة بحر العرب، وشكّلت حالة تعبوية شعبية، على مستوى تشكيل ألوية مصغّرة لتدريب المتطوّعين من أجل الذهاب للقتال في فلسطين في حالة الحاجة إلى ذلك

(على المستوى الدعائي على أقل تقدير)، وهذّت كذلك بغلق مضيق باب المندب. فضلاً عن استخدام جماعة الحوثي الأداة الإعلامية في ترويح عملية الطوفان ودعمها، وكما بات معروفاً أنّ جماعة الحوثي تتلقّى دعماً عسكرياً ولوجستياً كبيراً من إيران، على مستوى التكنولوجيا التي تستخدمها في الطائرات المسيّرة في أثناء هجماتها أو باتجاه البواخر والسفن المارّة عبر الممرّات البحرية القريبة من اليمن، بالإضافة إلى التدريبات المباشرة، التي تلقّتها مجاميع خاصّة تابعة لحركة الحوثي طوّرت إمكانيات القرصنة والإنزالات البحرية. وقد جاءت تحرّكات جماعة الحوثي بالاتّساق والتنسيق مع الموقف الإيراني المتصاعد في هذه القضية الإستراتيجية، وقد وُظّفت إيران حالة الفوضى الأمنية، التي شكّلتها جماعة الحوثي في هذه المنطقة، واستخدمتها في استدامة الضغط على إسرائيل والقوى الغربية كذلك، فقد دخلت هذه التحرّكات الإيرانية ضمن حالة التصعيد منضبط الحدّة، التي جرى استخدامها للمساومة واستدامة الزُحم¹⁷.

وبينما تندرج عملية توظيف «طوفان الأقصى» ضمن فكرة وإطار التوظيف الإستراتيجي الإيراني للقضية الفلسطينية، فقد استخدمت إيران العملية لتمرير مجموعة من الرسائل، أهمّها¹⁸:

1. التسويق الأمني لنفوذ إيران:

منذ سنوات عديدة، تسوّق إيران نفسها باعتبارها الراعي الرسمي، ويكاد يكون الوحيد لحركة حماس. واستعرضت إيران في تقارير مستمّرة، مباشرة وغير مباشرة، بثّها وسائل إعلام شبه رسمية ونشرتها دراسات ودوريات إيرانية، أنّها تدعم «حماس»، من خلال المال والتدريب والتأهيل وتطوير القدرات القتالية واللوجستية على مستوى العتاد والتكنولوجيا العسكرية. في حين أنّ إيران، عبر دعمها هذا، جعلت من حركة حماس أمام حالة من حالات الاستخدام والتوظيف الإستراتيجي لتحقيق أهداف إيرانية عميقة، أهمّها الضغط على إسرائيل والغرب، وإيصال رسائل عبر حلفاء فصائليين محليين أنّ إيران ستبقى تتحكّم بملف أمن المنطقة الإستراتيجي، بما في ذلك أمن إسرائيل¹⁹.

2. توحيد الساحات وتعزيز الموقف التفاوضي في مواجهة الغرب:

على الرغم من أنّ علاقة حركة حماس بإيران تُعدّ من العلاقات المعقّدة، فإنّه لا يمكن توصيفها على أنّها علاقة تابع ومتبوع، بقدر ما هي علاقة تُخادَم إستراتيجي تبحث خلالها «حماس» عن تطوير قدراتها، وبالمقابل تستخدمه إيران ورقة إقليمية لتحقيق أهدافها الإستراتيجية، فقد سوّقت إيران، وعبر دعمها لعملية «طوفان الأقصى»، أنّ محور المقاومة في العراق وسوريا ولبنان، وكذلك في فلسطين، قادر على ضرب العمق الإسرائيلي، كما حذر هذا المحور في السابق، فضلاً عن تسويق فكر إثبات نبوءات المرشد الإيراني الأعلى

علي خامنئي، الذي دائماً ما تحدّث عن إمكانية زوال دولة إسرائيل من الخارطة. كل ذلك جرى تسويقه واستخدامه دعاية لإقناع شعوب المنطقة أن إيران تُناصر القضايا الإنسانية العادلة، وأنها تدعم محور العدالة والإنسانية ضدّ محور الشر والقتل العالمي، في حين أنّ إيران استخدمت ورقة «حماس» على طاولة المفاوضات النووية أكثر من مرّة لأغراض تتعلّق بتحقيق تهدئة مع إسرائيل من أجل تخفيف الضغط الغربي والحصار على إيران، بالإضافة إلى كسب مزيد من الوقت لإنضاج البرنامج النووي الإيراني وجعله أمراً واقعاً²⁰.

3. عرقلة وتعطيل مشروع حل الدولتين:

ترفض إيران بشكل كبير فكرة حل الدولتين، وتنتظر للقضية الفلسطينية على أنها قضية حق مُطلق مقابل باطل مُطلق، وبالتالي أي حل دون زوال إسرائيل وقيام دولة فلسطين ترفضه إيران رفضاً مباشراً. وفي حقيقة الأمر، فإنّ حل الدولتين، إنّ تحقّق على مستوى القضية الفلسطينية، سيسحب من إيران ورقة ضغط كبيرة كانت تستخدمها عبر محور المقاومة للضغط على المستوى الإقليمي والدولي، وكما أشرنا إلى وجود توظيف إستراتيجي تستخدمه إيران بوجود هذه القضية، لهذا كانت إيران ولا تزال تدعم فكرة قتال إسرائيل ومقاومتها من حلفائها الفصائليين المحليين، ودعمت قضية «طوفان الأقصى» لتحقيق نوع من الاستدامة الإستراتيجية، وتعطيل مشروع حل الدولتين، الذي إنّ تحقّق سيقطع على إيران الطريق أمام أي استخدام وتوظيف للقضية الفلسطينية²¹.

4. الإرباك الإقليمي والحرب المحدودة:

أثبتت إيران، عبر توظيف عملية «طوفان الأقصى»، قدرتها على تحقيق حالة من حالات الإرباك الإقليمي وشنّ الحروب الإقليمية المحدودة، عبر حلفائها الفصائليين المحليين في العراق وسوريا ولبنان وفلسطين. فعلى الرغم من إعلان إيران عدم علمها بتوقيت العملية وقرار تنفيذها، فإنه لا يمكن إغفال محاولة إيران الاستفادة منها، كما لا يمكن إغفال دور إيران في زراعة الفصائل المسلّحة في العراق وسوريا ولبنان، وكيف تخادمت هذه الفصائل معاً لتطوير قدرات «حماس» وإيصال السلاح إليها، إذ نفّذت «حماس» عملية «طوفان الأقصى» بطريقة احترافية كبيرة، لا يمكن بأي شكل من الأشكال أن تنفّذها بإمكانياتها المحدودة، دون وجود جهة وأطراف ومجاميع مساندة وراعية لها²².

5. توظيف التطبيع مبرراً للتدخّل في المنطقة:

استخدمت إيران عملية «طوفان الأقصى» لتجديد آهاتهاها للأنظمة السياسية المطبّعة مع إسرائيل، وركّزت إيران في كلمات جاءت على لسان قياداتها -بمن فيهم المرشد- بعد عملية الطوفان، على أن دولاً عديدة دعمت إسرائيل في قتلها الفلسطينيين، وكان هذا الدعم عبر تطبيع العلاقات معها، في إشارة إلى الدول العربية المطبّعة مع إسرائيل، فضلاً عن توظيف عملية «طوفان الأقصى» إيرانيّاً لتشويه وتضليل، وربما ردع، أي عملية سلام

يمكن أن تجري مستقبلاً بين دول عربية وإسرائيل، حتى ضمن فكرة حل الدولتين. وبذلك، حققت إيران نوعاً من التضييل الإعلامي والاجتماعي، عبر تسويق نفسها جهةً راعيةً للقضية الفلسطينية ودائمة لها، وتصوير بعض الدول العربية على أنها تعمل ضد القضية الفلسطينية، لكي تُحرج هذه الدول أمام شعوبها إذا ما قرّرت التطبيع مع إسرائيل.²³

ثالثاً: انعكاسات عملية «طوفان الأقصى» على إيران والفواعل الفصائلية
كشفت عملية «طوفان الأقصى» عن طبيعة الصراع المعقّد، الذي تخوضه إيران ووكلائها في المنطقة، لذلك لم تنحصر المعركة في حدود الأراضي الفلسطينية، بل إنها شملت المنطقة ككلّ، وتحديدًا الساحات، التي تملك فيها إيران نفوذاً راسخاً ومؤثراً. ويمكن رصد ارتدادات وتداعيات هذه العملية على إيران وفصائلها من خلال ما يأتي:

1. مكاسب إيرانية على حساب الفلسطينيين:

أ. تعطيل حل الدولتين وخلق تحدٍّ أمام مسار التطبيع: على المستوى الإقليمي، فضلاً عن تعطيل مسار التطبيع، الذي كان سيفرض تحديات إستراتيجية وجيو-سياسية وكذلك اقتصادية على إيران، فإنّ عملية «طوفان الأقصى» والحرب، التي اندلعت على أثرها في غزة، عطّلت تطوير فكرة حل الدولتين، إذ إنّ جهوداً كبيرة تبذلها مجموعة من الدول الخليجية، بالإضافة إلى الولايات المتحدة الأمريكية وتركيا، لتطوير آلية جديدة تضمن للفلسطينيين إنشاء دولتهم المستقلة وتوقيع اتفاقيات السلام. ولا شك أنّ حل الدولتين يمثل حجر عثرة كبيراً تجاه التوظيف الإيراني للقضية الفلسطينية، لذا جاءت عملية «طوفان الأقصى» بنتائج عرقلت معها إمكانية الاستمرار في طرح فكرة حل الدولتين على المدى القريب على أقلّ تقدير، في ظل وجود نيات لحركة حماس للقتال بشكل مستمرّ، فضلاً عن وجود تيار متطرّف يقود إسرائيل بزعامة رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو. إضافة إلى ذلك، فإنّ عملية التطبيع من بعض الدول العربية مع إسرائيل تعرّضت لاختبار أخلاقي جديد، فقد لامت الشعوب والمجتمعات العربية كثيراً الدول التي طبّعت علاقاتها، في ظل ما يحدث من قصف واستهداف للمدنيين في غزة، بالتالي ستكون المنطقة، وتحديداً الدول التي لديها نيات تطبيع، أمام تحدٍّ أخلاقي جديد في المرحلة المقبلة.²⁴

ب. إيران خارج المواجهة دائماً: كما هو معتاد في السياسة الإيرانية، فإنّها دائماً ما تدعم مثل هكذا أعمال وسلوكيات، دون تحمّل مسؤولية مباشرة. وقد درج الفعل الإستراتيجي الإيراني على هذا العمل في العراق، عبر عمليات استهداف القواعد والمصالح الأمريكية من خلال المليشيات التابعة لها، فضلاً عن تكرار نفس الأفعال في سوريا، في حين لا تتبنّى إيران هذه العمليات بشكل رسمي، وفي بعض الأحيان تنفي صلتها بها بشكل مباشر. وعلى الرغم من أنّ الهجمات الأخيرة بين إسرائيل وإيران، التي جرى فيها تجاوز حرب الظل التقليدية، فإنّه من غير المرجّح أن يدخل

البَلَدان في مواجهة مباشرة، والأغلب أنَّهما سيكتفیان برسائل الردع، التي انطوت عليها الهجمات السابقة، والعودة إلى قواعد الاشتباك غير المباشر. وكما ستعزز إيران عملياتها غير المباشرة عبر مليشياتها، فإنَّ إسرائيل ستعود إلى عملياتها، التي يمكن إنكارها داخل حدود إيران أو في مناطق نفوذها، كما ستذهب إلى الضغط على الإدارة الأمريكية لتعميق سلسلة الضغوطات الاقتصادية والعسكرية على إيران، أو عبر استكمال العمليات، التي نفذتها إسرائيل داخل العمق العراقي، وقصّف مواقع على الحدود العراقية-السورية تابعة للحرس الثوري الإيراني²⁵.

ج. ضربة مؤلمة لإسرائيل: على الرغم من أنَّ إيران قد لا تكون طرفاً في القرار المباشر لعملية «طوفان الأقصى»، لكنّها بلا شك طرف أساسي، باعتبارها داعماً ومسانداً لفصائل المقاومة الفلسطينية قبل العملية وبعدها. وقد أثبتت العملية على المستوى الإستراتيجي أنَّ إسرائيل تعاني بشكل كبير من معضلتين أساسيتين، هما، معضلة الجغرافيا الضيقة، ومعضلة العنصر البشري المحدود، إذ لا تمكّن هاتان المعضلتان إسرائيل من استخدام جميع تكتيكات وإستراتيجيات الحرب، وتفعيل خيارات الردع كافة. فعلى سبيل المثال، لا تستطيع إسرائيل أن تدخل حرباً طويلة الأمد تمتد لأكثر من 8 إلى 12 أسبوعاً، كما أنَّها لا تستطيع أن تنفذ عمليات اجتياح بريّ لغزة للمركز والبقاء فيها وتطهيرها، بالإضافة إلى أنَّ خيارات المواجهة ليست مفتوحة بسبب ضيق المساحة والقيمة الكبيرة للعنصر العسكري والأمني الإسرائيلي.

وعلى المستوى الإستراتيجي، قادت عملية التسلّل إلى جُملة من الانعكاسات، أهمّها شلل الاقتصاد الإسرائيلي وتحوّله إلى اقتصاد حرب، وتوقف الزراعة والصناعة والتجارة والسياحة والتعليم والبناء، فضلاً عن حدوث حالة تضخم مالي تزداد مع استمرار الحرب، بالإضافة إلى الآثار الاجتماعية، التي تتعلّق بالهجرة العكسية، وحالة الصدمة والرعب التي تعرّض لها المجتمع الإسرائيلي، وانهيار الثقة المجتمعية بحكومة نتنياهو وبقدرات الجيش والأجهزة الأمنية.

ومن الواضح أنَّ المجاميع المسلّحة الفلسطينية، التي نفّذت العملية، تقدّمت بخطوة على الجيش الإسرائيلي في الأيام الأولى لعملية «طوفان الأقصى»، كون هذه المجاميع هي التي بدأت الهجوم المباغت، وحصلت على ورقة تفاوضية ضاغطة، وهي ورقة «الأسرى والرهائن». وقادت هذه الخطوة إلى تحجيم خيارات الفعل العسكري الإسرائيلي، وتقليص أدوات العمل تجاه غزة، لوجود مُحجّزين إسرائيليين (على أقلّ تقدير صعبت بشكل كبير التفكيّر في عملية اجتياح إسرائيلي بريّ شامل لغزة)، كون هذه الخطوة قد تكون محرقة كبيرة ضمن نطاق حرب شوارع، لا تستطيع تحمّلها الأجهزة العسكرية الإسرائيلية بسبب تكلفتها البشرية العالية. لهذا، فرضت

المجموعة المسلّحة المهاجمة إيقاعًا بمستوى معيّن للمواجهة، حدّ من الخيارات الإسرائيلية المفتوحة وقصّها.

2. التحدّيات والأفاق المستقبلية:

بقدر ما أكسبت عملية «طوفان الأقصى» إيران من فُرص، فإنّها فرضت عليها وعلى الفصائل التابعة لها تحدّيات، يمكن توضيحها على النحو الآتي:

أ. تقييد حدود حركة إيران: على الرغم من كل التصعيدات، التي رافقت الأيام الأولى لعملية «طوفان الأقصى»، فإنّ هذا التصعيد كان ذا هدف رئيسي ومباشر، وهو تقديم دعم كبير لإسرائيل في حربها ضدّ «حماس»، بالإضافة إلى إتاحة الفُرصة لإسرائيل لتنفرد وحدها بقتال «حماس»، وتحييد أصدقائها وحلفائها. وهذه دلالات على عدم رغبة الولايات المتحدة، وحتى الجهات الحليفة لـ«حماس»، في دخول حرب إقليمية مفتوحة، فالبارجات الأمريكية والأوروبية، فضلًا عن المناورات التي جرت في منطقة الخليج العربي والبحر المتوسط والبحر الأحمر ونشر القطع البحرية وحاملات الطائرات، كل ذلك كان لإرسال رسالة واحدة ومباشرة، وهي تحقيق نوع من الردع الصّلب تجاه إيران و«حزب الله» والنظام السوري والفصائل العراقية وجماعة الحوثي، وأيّ جهة أخرى تفكّر في الاشتراك في هذه الحرب إلى جانب «حماس»، كون هذه الجماعات بدأت هي الأخرى مناوراتها واستعراضاتها ودخولها حالة تأهب كبيرة لاحتمالية الدخول في الحرب، إذ عملت الولايات المتحدة على إبقاء الحرب محدودة²⁶.

ب. تطوير إستراتيجية الضربات الذكية للمليشيات التابعة لإيران: على الرغم من حالة التوازن والتصعيد منخفض الجِدّة، الذي أبدتها أغلب الأطراف، سواء التي وقفت مع إسرائيل أو «حماس»، فإنّ الباب لا يزال مُواربًا أمام ضربات ذكية، يمكن أن تنفّذها إسرائيل، بوصفها جزءًا من إستراتيجية استدامة واستباق الفصائل المسلّحة في المنطقة، إذ إنّ تركّ هذه الفصائل حسب الرؤية الإسرائيلية سيجعلها أكثر شراسة، ويمكن أن تنفّذ هجمات أكثر عنفًا في المستقبل. بالتالي، فإنّ إجراء ضربات ذكية وتفكيك منظومات هذه الفصائل، عبر ضرب قواعدها ومراكز التخطيط والتعبئة الخاصّة بها واغتيال قادتها، سواء في العراق أو إيران أو سوريا أو لبنان، هي واحدة من أهمّ التداعيات، التي يمكن الوقوف عليها في مرحلة ما بعد الحرب على غزة²⁷.

ج. احتمال خسارة إيران نفوذها داخل فلسطين: من غير المرجّح أن تتوقّف إسرائيل عن تطوير آليات لمواجهة «حماس»، حتى بعد نهاية الحرب على غزة، سواء عبر إستراتيجية شاملة، أو تكتيكات فرعية تشمل العمليات الخاطفة والاغتيالات المباشرة لقيادة «حماس» في مختلف دول العالم، وضرب أهداف ومواقع داخل وخارج غزة، لشلّ قدرات «حماس» بصورة استباقية قبل تطوّرها، كما حدث في عملية «طوفان الأقصى». وربما من الصعب وقف إسرائيل، لأنّها تتذرّع بحجّة الدفاع عن النفس أمام

المجتمع الدولي، وتستند إلى الدعم الأمريكي والغربي. وفي حال نجاح إسرائيل في القضاء على «حماس» وفصائل المقاومة، فإن إيران ستكون خسرًا حقيقياً مهماً على الساحة الفلسطينية، وهو ما قد يحرمها من ورقة ضغط قوية في حربها غير المباشرة مع إسرائيل²⁸.

إن حل الدولتين، وعلى الرغم من رفضه من عدّة أطراف، منها الجناح اليميني في إسرائيل وحركة حماس وإيران، فإنّه من المتوقّع أن يُعاد طرحه ضمن مبادرات وصفقات تسوية دولية في المنطقة، بالتالي سيجري تجريد إيران بشكل كبير من المتاجرة بـ«القضية الفلسطينية»، التي كانت تستخدمها وقوداً لإشعال الفتن في المنطقة والتدخل فيها. فعلى الرغم من عدالة القضية الفلسطينية، فإنّه من الصعب الحديث عن نيّات إيرانية خالصة لدعم هذه القضية، دون وجود نيّات قومية فارسية تتعلّق بالتمدّد عبر استخدام التشييع وقضايا مظلومية الشيعة والمسلمين في العالم. د. أفق جديد للمواجهة بين إسرائيل وإيران: من المتوقّع بعد انتهاء العمليات في غزة، أو في أثناء هذه العمليات - على اعتبار أنّ إسرائيل لا تستطيع فتح جبهتين في آن - أن تبدأ إسرائيل صياغة نوع من الردّ أبعد من غزة، لاستهدافٍ يشمل كلا من النظام السوري و«حزب الله» بالأساس، من خلال تنفيذ ضربات مباشرة وعمليات اغتيالات كبيرة لقادة سوريين ولبنانيين وفلسطينيين وإيرانيين في سوريا ولبنان، وضرب مواقع عسكرية وسياسية وتدريبية ومقار للقيادات المتعدّدة داخل هاتين الدولتين. وقد يجري العمل بشكل جدّي على إعادة إحياء فكرة إسقاط النظام في سوريا، عبر التحشيد الدولي المستمرّ، نتيجة ارتباطه بشكل غير مباشر بهذه العملية. ورُبما يشمل الردّ على إيران ومصالحها وأصدقائها في العمق الإيراني والعراقي، كون التقارير الاستخباراتية الإسرائيلية، حسب إشارة سابقة، تؤكد استخدام الحدود العراقية - السورية من إيران لغرض تمرير أسلحة وتكنولوجيا ومعدّات وصواريخ باتجاه غزة من البحر والبر. وبالتالي يمكن أن يوجد ردّ إسرائيلي، يشمل قصف مواقع نووية إيرانية ومقار للحرس الثوري الإيراني، واغتيالات مباشرة بطائرات مسيّرة وهجمات سيبرانية وانتقامية، وضربات على الحدود العراقية - السورية، ومزيد من التحشيد الدولي لحصار إيران ومَن يتعامل معها.

ونظراً لأنّ إيران تنظر إلى الفصائل التابعة لها باعتبارها مجاميع تلعب دور الخادم المحلي لتطویر وتصعيد قضايا معيّنة تستخدمها لأغراض المُشاغلة والضغط على دول الخليج وإسرائيل والغرب، فعلى هذا الأساس يمكن الحديث عن مسارات تكتيكية يمكن أن تنفذها هذه الفصائل، وذلك من خلال دفعها إلى القتال لصالح الأنظمة السياسية في العراق وسوريا ولبنان واليمن، كون هذه الأنظمة السياسية قريبة بشكلٍ كبير من إيران. بالتالي، فإنّ أيّ محاولة لتغيير المعادلات السياسية

والأمنية والاقتصادية في هذه الدول، ستعطل هذه الفصائل هذه الأفعال لكي تبقى محافظة على نفوذها. ولعلّ قمع «ثورة تشرين» في عام 2019م أكبر دليل على ذلك في العراق، وما تقوم به الآن الأجهزة القضائية والفصائل المسلّحة من احتكار الدولة لنفسها، كذلك فضلاً عن أدوار هذه الفصائل في حماية النظام السوري، وحماية نفوذ «حزب الله» في لبنان. بمعنى أدقّ، فإنّ أدوار هذه الفصائل ستكون ضمن هذا السياق الإقليمي.

وبقدر تعلق الأمر بعملية «طوفان الأقصى»، فمن غير المرجّح أن تدفع إيران «حزب الله» أو النظام السوري أو الفصائل القريبة من الحدود مع إسرائيل إلى التدخل المباشر، غير أنّ ذلك لن يكون إلاّ حالة مؤقتة، لتبدأ من جديد مرحلة أخرى من التصعيد ما بعد الحرب. بمعنى آخر، فإنّ إيران ستبقي أدواتها الفصائلية الحليفة معها عقائدياً مثل «حزب الله»، أو القريبة منها براغماتياً مثل «حماس»، ضمن دائرة الاهتمام، لتكرار عمليات الضغط على إسرائيل في المرحلة المقبلة.

وقد تذهب إيران عبر هذه الفصائل إلى الضغط على الغرب وحلفائه الإقليميين، إذ كلما زاد الخناق على إيران، ضغطت إيران في العراق وسوريا ولبنان على الغرب وأصدقاء الغرب في المنطقة، بمعنى آخر، تنفيذ عمليات تصعيدية مباشرة من هذه الفصائل لضرب أهداف إستراتيجية (قواعد أمريكية وغربية، مقار لسفارات غربية، شركات نفط، مطارات، منصات اقتصادية في الخليج، وأي مصالح أخرى قريبة من الغرب). هذه العمليات يمكن أن تتصاعد عبر هذه الفصائل، في حال تصاعد الضغط الغربي على إيران، على مستوى الملف النووي من جهة - أو على مستوى العقوبات الاقتصادية، التي يمكن أن تُفرض على إيران، فضلاً عن وجود نيات إسرائيلية لتنفيذ ضربات خاطفة، سواء عسكرية مباشرة أو سيبرانية، لأهداف إيرانية أو صديقة لإيران في المنطقة، وبالتالي فإنّ الردّ الإيراني سيكون بشكل مباشر، عبر أذرعها في العراق وسوريا ولبنان واليمن، وحتى في غزة.

وبينما تقلق إيران من فكرة حل الدولتين في المرحلة المقبلة، باعتبار أنّها ستفقد حجة كبيرة من حجج التدخل في المنطقة، وهي توظيف القضية الفلسطينية الفلسطينية كما حدث في عملية «طوفان الأقصى»، فإنّها قد تستخدم أذرعها وفصائلها لإنشاء فوضى جديدة في المنطقة من أجل إرباك الأجواء الإقليمية، لا سيّما إذا ما علمنا بوجود جهات حليفة لإيران، وهي قوات سوريا الديمقراطية، التي تسيطر على مخيم الهول في سوريا، الذي يحوي أكثر من 53 ألف عائلة من عوائل تنظيم داعش، فضلاً عن سيطرة قوات سوريا الديمقراطية على سجن غويران في سوريا، الذي يضمّ أكثر من 1500 عنصر من عناصر «داعش» المقاتلين. وبالتالي، فإنّ أيّ انفلات يمكن أن يحدث في

هاتين الوحدتين، يمكن أن يُحدث فوضى عارمة قد تصل ارتداداته إلى العراق وسوريا ولبنان، وربما الخليج وسيناء وغيرها من المناطق القريبة.

الخاتمة

قَدِّمَتْ عملية «طوفان الأقصى» فُرصة كبيرة لإيران لكي توظّفها في مسارات التعامل الدولي والإقليمي مع الغرب وحلفاء الغرب في الشرق الأوسط، إذ على الرغم من أنّها عملية خاصّة بـ«حماس» من حيث القرار والتنفيذ والتبعات، فإنّ إيران وعديداً من القوى الأخرى، ومنها الفصائل المسلّحة في العراق وسوريا والنظام السياسي في سوريا والفصائل في لبنان، قد طوّرت قدرات «حماس» وأوصلتها إلى مستوى متقدّم من الجهوزية لتنفيذ هذه العملية. وقد وُظِّفت إيران الفصائل المسلّحة في العراق وسوريا ولبنان لصالح استدامة قوّة «حماس» قبل عملية «طوفان الأقصى»، وحاولت أن تصنع نوعاً من المشاغلة التصعيدية في هذه الدول، عبر هذه الفصائل، لكن سرعان ما تراجعت إيران بفعل الضغط الدولي واقترب البارجات وحاملات الطائرات النووية الأمريكية، التي جعلت إيران تترك «حماس» في مواجهة إسرائيل دون أيّ دعمٍ مُستدامٍ لمرحلة ما بعد عملية «طوفان الأقصى»، واكتفت بالمواقف الإعلامية والدعائية المساندة لغزة وأهل غزة، كما اكتفت باستخدام «حماس» عبر القنوات الخلفية للحوار، «قنوات الدبلوماسية السريّة والمفاوضات المخبراتيّة». ولا شكّ أنّ هذه الضغوط قد تزيد على إيران في المستقبل، لا سيّما أنّ الحرب ستغيّر كثيراً من معالم عقيدة الجيش الإسرائيلي، إذ من غير المتوقع أن تكتفي إسرائيل بالردّ داخل غزة فقط، إنّما يتوقّع أن تردّ إسرائيل، انعكاساً لما حصل لها، من خلال مجموعة من الاتّجاهات والدول، ومنها لبنان و«حزب الله» والفصائل المسلّحة في العراق وسوريا، فضلاً عن احتمالية حدوث سلسلة مطوّلة من المواجهات والعمليات الخاطفة غير المُعلّنة بين إسرائيل وإيران، وفق فروض حروب الظل الطويلة، «حروب الاغتيالات والطائرات المسيّرة والمواجهات السيبرانية». وقد يكون العراق هو الكلمة المفتاحية في وقف نفوذ إيران الإقليمي، الذي كان متّصلاً بطريقه ما بعملية «طوفان الأقصى»، لهذا قد يكون في حُساب الولايات المتحدة وإسرائيل أنّ أيّ عملية وقف لشبكة الفاعل العنيف أو ما يُعرّف بالفصائل المسلّحة المنتشرة في المنطقة، لا يمكن أن ينجح ما لم يوجد تحرّك فعلي في العراق، كونه يمثّل مفتاح المنطقة لإيران، وأنّ وقف تمُدّد إيران في المنطقة يبدأ من العراق، وأنّ مدخل ذلك التغيير هو الدعم المباشر لجهود الدولة العراقية ومساندتها بشكل مباشر لوقف توظيف إيران الفصائل المسلّحة في الشرق الأوسط.

المراجع والمصادر

- (1) كريسيين سميث ومايكل نايتس، إعادة تشكيل العراق: كيف استولت الميليشيات المدعومة من إيران على البلاد، معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى، (20 مارس 2021م)، تاريخ الاطلاع: 22 فبراير 2024م، <https://n9.cl/r8syq> أيضًا: محمد البازي، طوفان الأقصى: كيف نفهم العلاقة بين إيران وحماس؟، موقع الجزيرة للدراسات (16 أكتوبر 2024م)، تاريخ الاطلاع: 15 مارس 2024م، <https://n9.cl/lum2p>
- (2) موقع الجزيرة نت، الفصائل العراقية الموالية لإيران: دروع "الثورة الإسلامية" في بلاد الرافدين"، (22 فبراير 2024م)، تاريخ الاطلاع: 26 مارس 2024م، <https://n9.cl/ytX0m3> أيضًا: د. محمد السلمي، إيران وعسكرة التشييع في الداخل والخارج، مجلة السياسة والاقتصاد، (أسبوط: كلية العلوم السياسية، المجلد 12، العدد 11، سنة 2021)، ص 6 وما بعدها.
- (3) موقع القدس الإسرائيلي للشؤون العامّة، أسلحة «حماس» المتطورة: الصواريخ والمدفعية والطائرات دون طيار والسايبر، (1 أغسطس 2021م)، تاريخ الاطلاع: 2 مارس 2024م، <https://n9.cl/uhz68>
- (4) المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، توظيف الحرس الثوري وحماس لصراع غزة، (6 يوليو 2021م)، تاريخ الاطلاع: 16 مارس 2024م، <https://n9.cl/uk0ni>
- (5) المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، حماس تطلب صواريخ باليستية من طهران، (30 يوليو 2019م)، تاريخ الاطلاع: 12 مارس 2024م، <https://n9.cl/m0ubt>
- (6) موقع المركز العربي لدراسة التطرف، قطر - إيران - تركيا: شبكة حلفاء حماس، (22 فبراير 2024م)، تاريخ الاطلاع: 18 فبراير 2024م، <https://n9.cl/163r4>
- (7) محمد سرمني، عودة العلاقات بين حماس والنظام السوري، موقع مركز جسور للدراسات، (22 يوليو 2022م)، تاريخ الاطلاع: 26 فبراير 2024م، <https://n9.cl/hzvpz>
- (8) رسول آل حاني، هل توسّع ضربات أمريكا لأهداف إيرانية رقة الحرب في المنطقة؟ موقع الجزيرة، (3 فبراير 2024م)، تاريخ الاطلاع: 20 فبراير 2024م، <https://n9.cl/0y0yx>
- (9) ضياء قدور، وثائق مسربة: النظام السوري أعطى ميناء اللاذقية لإيران، موقع تليفزيون سوريا، (27 سبتمبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 20 فبراير 2024م، <https://n9.cl/gdwp4>
- (10) صحيفة الشرق الأوسط، إيران تعزز وجودها العسكري والاقتصادي في الساحل السوري، (22 مارس 2019م)، تاريخ الاطلاع: 10 فبراير 2024م، <https://n9.cl/3nwhp>
- (11) المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، مخاطر سيطرة الحرس الثوري الإيراني على موانئ الساحل السوري ومدى فاعلية إستراتيجية الضغوط القسوى الأمريكية، (21 أكتوبر 2019م)، تاريخ الاطلاع: 10 أبريل 2024م، <https://2u.pw/6tfBqT30>
- (12) سعد الوحيد، القسام في البحر: من العمليات الاستشهادية إلى الضفادع البشرية، تقرير موقع الجزيرة، (23 أكتوبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 18 فبراير 2024م، <https://n9.cl/68o2d>
- (13) موقع الشرق، كيف امتلكت حماس صواريخ ومسيرات وطائرات شراعية؟ (13 أكتوبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 27 فبراير 2024م، <https://n9.cl/ql6zgx>
- (14) المصدر السابق.
- (15) موقع مدونة كلاود فلير، عمر أوجام وجورج باجكو، الهجمات السيبرانية الدائرة بين إسرائيل وحماس، (23 أكتوبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 13 مارس 2024م، <https://n9.cl/xq2j6r>، للمزيد انظر: موقع DW، "الفضاء السيبراني: ساحة معركة أخرى بين إسرائيل وحماس" (14 أكتوبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 13 فبراير 2024م، <https://n9.cl/ca9rz>
- (16) المصدر السابق.
- (17) The Sacred Republic: Power and Institutions in Iran, By Mehran Kamrava (ed.), (August 15, 2023 on the Oxford Academy of Studies website, accessed: February 3, 2024, <https://n9.cl/yh9y2>
- (18) موقع المعهد الدولي للدراسات الإيرانية "رصانة"، عملية طوفان الأقصى... الأسباب والتداعيات والسيناريوهات المتوقعة، (13 أكتوبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 10 مارس 2024م، <https://n9.cl/526ls>
- (19) Haleh Esfandiari, Hamas And Israel: Iran's Role, An article published on the Wilson Center, October 10, 2023, accessed: April 3, 2024, <https://n9.cl/eya3ot>
- (20) Colin P. Clarke, 'Iran and the 'Axis of Resistance' Vastly Improved Hamas's Operational Capabilities', An analytical article published on the Foreign Policy Research Foundation, (October 27, 2023), accessed: May 3, 2024, <https://n9.cl/q2ysg>
- (21) مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، محسن محمد صالح، الدلالات الإستراتيجية لعملية طوفان الأقصى، (13 أكتوبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 11 مارس 2024م، <https://n9.cl/x8wbbh>، للمزيد، بوتويوب، @AlArabiya، لقاء حصري مع خالد مشعل على قناة العربية "الهجوم على إسرائيل كان مغامرة وإيران وحزب الله دعمونا بالسلح والتكنولوجيا، <https://n9.cl/io3jb>
- (22) موقع الجزيرة للدراسات، طوفان الأقصى: انهيار الردع الإسرائيلي ومحاولات استعادته، (8 نوفمبر 2023م)، تاريخ الاطلاع: 15

- مارس 2024 م، <https://n9.cl/gn59h>، كذلك انظر: فاطمة الصمادي، طوفان الأقصى: كيف يدير محور المقاومة المواجهة؟ مركز الجزيرة للدراسات، (21 فبراير 2024)، تاريخ الاطلاع: 15 مارس 2024 م، <https://n9.cl/yzc5jt>
- (23) حسن البراري، التدايعات الجيو-سياسية للحرب على غزة، مركز الجزيرة للدراسات، (21 فبراير 2024 م)، تاريخ الاطلاع: 25 فبراير 2024 م، <https://n9.cl/7fusv>
- (24) هشام جعفر، حل الدولتين: غير قابل للتحقيق لكنّه قابل للحياة، موقع الجزيرة، (3 مارس 2024 م)، تاريخ الاطلاع: 10 أكتوبر 2024 م، <https://n9.cl/fwrf9>
- (25) محمد محسن أبو النور، لماذا لم تدخل إيران المواجهة بعد العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة؟ موقع المنتدى العربي لتحليل السياسات الإيرانية، (5 ديسمبر 2023)، تاريخ الاطلاع: 9 مارس 2024 م، <https://n9.cl/gnf7b>
- (26) مركز مجموعة الحوار الفلسطيني، التدايعات والمآلات المحتملة لعملية طوفان الأقصى، (20 مارس 2024 م)، تاريخ الاطلاع: 21 مارس 2024 م، <https://n9.cl/1j4wj8>
- (27) رسول آل حائي، هل توسّع ضربات أميركا لأهداف إيرانية رغبة الحرب في المنطقة؟ مرجع سابق.
- (28) عمر التيس، مصير غزة بعد الحرب، موقع فرنسا 24، (16 نوفمبر 2023 م)، تاريخ الاطلاع: 9 مارس 2024 م، <https://n9.cl/fqg89>، للمزيد: موقع فرنسا 24، "ما الحلول المطروحة لإدارة غزة ما بعد الحرب في حال الإطاحة بحماس"، (21 نوفمبر 2023 م)، تاريخ الاطلاع: 11 مارس 2024 م، <https://n9.cl/d099a>