



مجلة الدراسات الإيرانية

دراسات وأبحاث علمية متخصصة

مجلة علمية نصف سنوية محكمة تصدر باللغتين العربية والإنجليزية

السنة الثامنة - العدد العشرون - أكتوبر 2024م

تصدر عن



RASANA
المعهد الدولي للدراسات الإيرانية
International Institute for Iranian Studies

الإستراتيجية البحرية الإيرانية والتوجُّهات نحو البحر المتوسط

د. خديجة عرفة محمد

رئيس الإدارة المركزية للتواصل المجتمعي بمركز
المعلومات ودعم اتخاذ القرار في مصر

مستخلص:

هدفت هذه الدراسة إلى مناقشة طبيعة الإستراتيجية لإيران في البحر المتوسط، في ظل وجود مجموعة من العوامل دفعت إيران لخلق وجود في البحر المتوسط، بعد غياب لقرون وتركيز أكبر على "الجوار القريب". وهو ما سيكون له تداعيات مستقبلية على المشهد والتوازنات الإقليمية. وقد ركزت الدراسة على التعرف على ملامح الإستراتيجية البحرية الإيرانية ومدى ملاءمتها لتحقيق الأهداف الإيرانية، وطبيعة الدور الإيراني في البحر المتوسط، وكذلك التحركات الإيرانية وارتباطها بالمشهد الإقليمي، وأخيراً تأثير التحركات الإيرانية على التوازنات الدولية. وقد خلصت الورقة إلى أن التحرك الإيراني في المتوسط يرتبط بالأساس بحماية مصالحها وتعزيز مكانتها الإقليمية والحفاظ على علاقاتها مع حلفائها الإستراتيجيين، ورغم ذلك لا يُشكّل التحرك الإيراني في المتوسط أولوية متقدمة في سياسات إيران الإقليمية في الوقت الراهن، كما أن إيران لا تمتلك إستراتيجية بعيدة المدى بشأن البحر المتوسط. ومن الأرجح أن تفضل إيران خلال الفترة المقبلة عدم التدخل المباشر. بالإضافة إلى أن التعقيد في المشهد الإقليمي وطبيعة التوازنات الإقليمية والدولية، من شأنه أن يجعل التحرك الإيراني نحو دور أكبر في المتوسط معقداً للمشهد، ومؤثراً على الاستقرار الإقليمي.

الكلمات المفتاحية: إيران، الإستراتيجية البحرية، أمن المتوسط، الحرب البحرية غير المتكافئة، البحرية الأمريكية.

Abstract

This research article aims to explore Iran's strategy in the Mediterranean, driven by various factors that have prompted its resurgence in the region after centuries of absence and a primary focus on its "near abroad." This shift is expected to have significant implications for regional dynamics and power balances. It identifies key elements of Iran's maritime strategy, assessing its alignment with Tehran's objectives, the nature of Iran's role in the Mediterranean, and the connection of Iranian activities to the broader regional context. Ultimately, the article concludes that Iran's Mediterranean engagement is fundamentally about safeguarding its interests, bolstering its regional standing, and maintaining ties with strategic allies. However, at this time, Iranian actions in the Mediterranean do not constitute a top priority within its regional strategy, nor does Iran have a long-term Mediterranean plan. It is likely that Iran will opt for indirect involvement in the near future. Furthermore, the intricate regional landscape and existing power dynamics could complicate Iran's ambitions for a greater role in the Mediterranean, potentially affecting regional stability.

Keywords: Iran, maritime strategy, Mediterranean security, asymmetrical naval warfare, US navy.

مقدمة

على مدار عقود غابت إيران عن البحر المتوسط، ورَكَزَت الإستراتيجية البحرية الإيرانية، بدلاً عن ذلك، على «الجوار القريب». لكن مؤخراً، دفعت عدّة عوامل إيران للتحرك نحو خلق تواجد لها في البحر المتوسط، من بينها دوافع ذاتية تتعلق بالطموح الإيراني لممارسة دور إقليمي أكبر، وأخرى ترتبط بالأهمية الإستراتيجية للبحر المتوسط وتحوله للبحر الأكثر عسكرة في العالم، في ظل التنافس الإقليمي الدولي المتصاعد، إضافة إلى عوامل إقليمية تمثلت في الأوضاع غير المستقرّة في بعض دول المنطقة، والتي سهّلت لإيران إيجاد طريق للوصول إلى البحر المتوسط، حيث تكون مؤثّرة في التفاعلات الإستراتيجية الجارية في هذه الجغرافيا الإستراتيجية. وعلى الرغم من أن إيران، على ما يبدو، لا تمتلك إستراتيجية متوسّطة واضحة المعالم، إلا أنّ الطموح الإقليمي والدولي، ومساعي إيران لمحاولة التأثير في المشهد الأمني المضطرب في البحر المتوسط عبر خلق تواجد لها في هذا المشهد الأمني، يُشيران إلى أنّ هناك نوايا إيرانية لمد نفوذها إلى المتوسط. ومع التأكيد على أنّ الدور الإيراني في هذه المنطقة لا يزال يأتي في إطار دوائر ونطاقات محدّدة، فإنّ المخاوف تتعلق بحدوث تطوّرات من شأنها دفع إيران لاستغلال أوضاع عدم الاستقرار بالمنطقة؛ للتأثير على التوازن والاستقرار الإقليمي، وهو الأمر الذي سيكون له تأثيره على المشهد الإقليمي وتوازانات القوى الإقليمية. وبالتالي، تهدف هذه الورقة إلى التعرف على تأثير التحركات الإيرانية تجاه البحر المتوسط على المشهد الإقليمي وتوازانات القوى الإقليمية، من خلال التعرف على ملامح الإستراتيجية البحرية الإيرانية، ومدى اتساقها مع الأهداف البحرية الإيرانية، وكذلك طبيعة الدور الإيراني في البحر المتوسط، والتحركات الإيرانية وارتباطها بالمشهد الإقليمي في المتوسط، وأخيراً تأثير التحركات الإيرانية على التوازانات الإقليمية والدولية.

أولاً: ملامح الإستراتيجية البحرية الإيرانية وأهدافها

شكّلت العديد من العوامل ذات الطبيعة الإستراتيجية والجغرافية والعقائدية ملامح الإستراتيجية البحرية الإيرانية؛ فخبرة أحداث ثمانينات القرن العشرين، إضافة إلى طبيعة الأهداف البحرية الإيرانية، سواءً في الجوار القريب أو في دوائر أخرى، وكذلك طبيعة القدرات البحرية لإيران وللعُدو المُحتمل، وغير ذلك من العوامل، جعلت إيران تتجه إلى تبني إستراتيجية الحرب غير المتكافئة، وذلك في ظل عدم قدرة القوّات البحرية الإيرانية بمكوّنها (التابعة للجيش الإيراني أو التابعة للحرس الثوري الإيراني)، على تحقيق النصر في حرب بحرية تقليدية.

وسنعرض فيما يلي لمفهوم القوّة البحرية، وطبيعة القوّة البحرية الإيرانية، وكذلك ملامح الإستراتيجية البحرية الإيرانية في الوقت الراهن، وذلك على النحو الآتي:

1. مفهوم وأبعاد القوّة البحرية

القوّة البحرية هي إحدى مكوّنات القوّة الشاملة «Comprehensive Power» لدولة ما، وتُشير بعض تعريفاتها إلى أنّها «قدرة الدولة على الاستفادة من البحر لتعزيز مصالحها الوطنية»، وتستند أيّ قوّة بحرية على أربعة أبعاد رئيسية: عسكرية، واقتصادية، وتكنولوجية، وسياسية، ويلعب التفاعل المعقّد بين الأبعاد الأربعة دورًا محوريًا في تحديد قدرة الدولة على تحقيق أمنها البحري وحماية مصالحها البحرية.

يُعتبر البعد السياسي أو «الدبلوماسية البحرية»، البعد الأكثر تعقيدًا، فهو يرتبط بالأساس بتأثير النظام السياسي للدولة المعنية، بالإضافة إلى الدول المتنافسة معها، وكذلك طبيعة التنافس الدولي وبنية النظام الدولي، بالإضافة إلى التحديات السياسية ذات التأثير على الأمن البحري للدول المختلفة ذات التأثير على الإستراتيجية البحرية للدولة.

وبالنسبة للبعد العسكري، فهو الأكثر أهميّة في القوّة البحرية لدولة ما، من خلال ارتباطه بحجم المقدرات العسكرية «Military Attributes» ذات الصلة بالأمن البحري للدولة، خاصّةً عند مقارنته بالقدرات البحرية للقوى المتنافسة معها. وتبرز أهميّة هذا البعد، في ارتباطه الوثيق بحماية حدود ومصالح الدولة الحيوية في المجال البحري.

أمّا البعد الاقتصادي، يتعلّق بحجم المصالح الاقتصادية المرتبطة بالأمن البحري، في ظلّ حقيقة أنّ 90% من حجم تجارة العالم يمرّ عبر المحيطات والبحار، بما يتطلّب ذلك من ضرورة تأمين الممرّات البحرية، خاصّةً الحيوية والإستراتيجية منها، وكذلك الموانئ وخطوط النقل، لتأمين سلاسل التوريد العالمية.

وأخيرًا البعد التكنولوجي، الذي أصبح بالغ الأهميّة بعد الاستثمار الكثيف في الجوانب المتعدّدة للتكنولوجيا البحرية، حيث أصبح العالم يشهد تسابقًا بين الدول في توظيف التكنولوجيا المتقدّمة لتطوير قدراتها البحرية، ولذلك انعكاسه على القوّة العسكرية للدولة بشكل عام، وكذلك وضعها في مضمار السباق البحري عالميًا. فعلى سبيل المثال، من بين العوامل التي أسهمت في جعل دول مثل الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي والمملكة المتحدة في مقدّمة القوى البحرية على مستوى العالم، كان التطوير المستمرّ المدعوم بالتقنيات الحديثة، بما في ذلك تقنيات الصواريخ المضادّة للسفن والأسلحة النووية بعد الحرب العالمية الثانية¹.

2. القوّة البحرية الإيرانية

تقليديًا، كانت هناك منافسة بين البحرية الإيرانية، كأحد مكوّنات الجيش النظامي الإيراني، والقوّة البحرية التابعة للحرس الثوري الإيراني. لكن بدايةً من عام 2004م قامت هيئة الأركان المشتركة للقوّة المسلحة الإيرانية بإعادة تنظيم العلاقة بين الطرفين على أساس جغرافي، ليصبح الحرس الثوري الإيراني مسؤول عن النطاق البحري القريب من حدود إيران في الخليج ومضيق هرمز وبحر عُمان، وتتولّى البحرية التابعة للجيش المهام خارج هذا

النطاق البحري، مع وجود تعاون مُتبادل بين الجانبين، حيث أن تركيز بحرية الحرس الثوري الإيراني على الجوار القريب يسمح للبحرية الإيرانية بالانتشار على مدى أطول والمشاركة الإستراتيجية مع الدول الشريكة. وبذلك، تتألف البحرية الإيرانية من منظمّتين منفصلتين لكنهما متكاملتين، ويتم تقسيم الأدوار بينهما على أساس جغرافي².

وفيما يتعلّق بحجم القوّة البحرية الإيرانية، فوفقاً لمؤشّر «Global Fire Power» لعام 2024م، فقد جاءت إيران في الترتيب الرابع عشر على مستوى العالم من بين 145 دولة شملها المؤشّر، وذلك فيما يتعلّق بحجم القوّة العسكرية إجمالاً. أمّا فيما يتعلّق بالقوّة البحرية، فقد جاءت في الترتيب السابع والثلاثون عالمياً، حيث بلغ حجم الأسطول البحري الإيراني 101 قطعة، ومن بين هذه القطع: 7 فرقاطات، 3 طرادات، 21 سفينة دوريات، و19 غوّاصة³.

ولا تكفي هذه القوّة البحرية الإيرانية في مواجهة الانتشار العسكري الأمريكي الكبير والنوعي في البحر المتوسط، إذ عند مقارنة قوّة إيران البحرية بنظيرتها الأمريكية، نجد أنّ الأخيرة تأتي في الترتيب الأول عالمياً، من خلال امتلاك 472 وحدة بحرية نشطة، من بين أهمّها 11 حاملة طائرات، و9 حاملات هليكوبتر، 75 مدّمة، 64 غوّاصة، 23 طراداً، 5 سفينة دوريات، ويلاحظ التفاوت الكبير في القدرات البحرية بين إيران والولايات المتحدة (عدو إيران الرئيسي). ومع إدراك إيران استحالة تحقيق التكافؤ العددي والتكنولوجي مع واشنطن وفقاً لهذا التفاوت، فإنّ إيران حاولت سدّ هذه الفجوة، من خلال تبني إستراتيجية الحرب غير المتكافئة لمواجهة التفوق البحري الأمريكي⁴.

3. الإستراتيجية البحرية الإيرانية

تقوم الفلسفة البحرية الإيرانية على إستراتيجية الحرب غير المتكافئة، استناداً إلى عدم القدرة على التفوق في المواجهة البحرية التقليدية، خاصّة في ظلّ ما يتمتع به المنافسين الرئيسيين من قوّة بحرية متقدّمة، وبالتالي يمكن مواجهتها بشكل أفضل عبر آليات المواجهة غير المتكافئة، حيث تقوم تلك الإستراتيجية على تجنب المواجهات المباشرة في البحر والاعتماد بدلاً من ذلك على الهجمات المفاجئة، والكمائن، وعمليات الكرّ والفرّ، وبذلك تعتمد إيران على اللامركزية، أو ما تُطلق عليه إحدى الدراسات «الدفاع الفسيفسائي»⁶.

وبشكل عام، فالحرب غير المتكافئة تشبه أسلوب حرب العصابات؛ إذ تدور أغلبها حول استخدام «زوارق السرب»، وهي زوارق سريعة خفيفة التسليح وعالية الحركة ومسلّحة بقاذفات صواريخ متعدّدة ومدافع رشاشة ثقيلة وألغام بحرية، وهذه الزوارق أصبحت بالتدريج محور الحرب البحرية غير المتكافئة، التي تشنّها إيران، لا سيّما أنّ تلك الزوارق مرنة، ويمكنها الانخراط في مجموعة واسعة من العمليات.

هذه الإستراتيجية لا تتطلب علميات نشر طويلة المدى أو تحركات سفن معقّدة ومتزامنة في البحر، وعلى هذا الأساس تركّز التدريبات البحرية للقوّة البحرية الإيرانية وبحرية الحرس الثوري الإيراني على القيام بتنفيذ هذه المهام القتالية الأساسية، بما يضمن أنّه

عند الحاجة يتم تنفيذ تكتيكات الحرب غير المتكافئة بكفاءة، إذ تفضّل إيران تجنّب المخاطر غير الضرورية في المواجهة البحرية⁷. وهذه العقيدة البحرية تتوافق مع العقيدة العسكرية الإيرانية بشكل عام، والتي يتم تنفيذها من خلال الاعتماد على الوكلاء بالمنطقة، أو ما يُعرف بحرب الوكالة «Proxy War»⁸.

تبيّن إستراتيجية الحرب غير المتكافئة في الإستراتيجية البحرية الإيرانية، يرتبط باعتباريات عملية، وطبيعة العدو، وكذلك أهداف وأسس إستراتيجية إيران البحرية، وطبيعة القيّم الإيرانية ذات الصلة:

فعملياً، يُعدّ انتهاج هذه العقيدة نتاجاً لخبرة الحرب الإيرانية والعراقية وحرب الناقلات (1984-1988م)، فقد أكّدت الأخيرة صعوبة قيام كلّ من البحرية الإيرانية وبحرية الحرس الثوري بمواجهة البحرية الأمريكية؛ لذا فقد استخدمت البحرية الإيرانية خلال حرب الناقلات الطائرات والزوارق السريعة⁹، والألغام البحرية والصواريخ المضادّة للسفن البرّية، وذلك لمهاجمة ناقلات النفط. حيث أدركت إيران أنّ قوّاتها البحرية لن تكون بنفس الفاعلية في صراع بحري تقليدي¹⁰، وبذلك أصبحت التكتيكات غير المتكافئة، التي تمّ تبنيها من قبل النظام الإيراني في ثمانينات القرن العشرين أساس للعقيدة العسكرية بأكملها.

وفيما يتعلق بطبيعة العدو، تُدرك إيران أنّ التهديد الرئيسي يأتي من دولة متفوّقة عسكرياً وتكنولوجياً، وهي الولايات المتحدة الأمريكية الأولى عالمياً من حيث القوّة البحرية. وقد أثبتت حرب السنوات الثماني، أنّ أفضل طريقة لتحديّ البحرية الأمريكية، هي الاستفادة من نقاط ضعفها، باستخدام الهجمات السريعة والغامضة والواسعة النطاق باستخدام الزوارق السريعة المسلّحة، باعتبار أنّ الدول، التي تركّز على الأسلحة الحديثة والثقيلة والقوّة البشرية المحترفة، تكون أضعف في حالة الحرب غير المتكافئة.

يُضاف إلى ذلك، وجود بُعد جغرافي يرتبط بطبيعة النطاق البحري لإيران؛ الأمر الذي يجعل هذا النموذج أكثر ملائمة، حيث ركّزت البحرية الإيرانية لعقود على «الجوارق القريب»، وهو ما يفترض أنّ أيّ صراع بحري سوف يتمّ خوضه عن قرب؛ لذا لا تكون هناك حاجة لوضع السفن مسبقاً في مواقع بعيدة ومعقّدة¹¹. أمّا فيما يتعلّق بالقيّم، هذا النوع من الإستراتيجيات القائم على الكرّ والفرّ والكمان، يتناسب بشكل أكبر من قيّم التضحية (الشهادة)؛ ما يدخلها في بُعد ديني. هذا وتحدّد الدراسات أنّ نموذج الدفاع الإيراني غير المتماثل، يستند إلى عدد من الأسس منها: توظيف الأسلحة التقليدية بطرق غير تقليدية، ومن ذلك استخدام الزوارق السريعة المسلحة لزرع الألغام في طريق سُفن العدو الحربية، أو استخدام الزوارق السريعة والأسلحة الخفيفة بدلاً من السفن الحربية العملاقة لمحاربة الأسلحة الحديثة والمتطورة، استخدام الهجمات العديدة والمنتشرة أملاً في أن ينجح أحدها¹².

ثانياً: مكانة البحر المتوسط لإيران

أصبح البحر المتوسط يحتل مكانة مهمة، في إطار عقيدة إيران وإستراتيجيتها الإقليمية، ويمكن توضيح ذلك على النحو الآتي:

1. أهمية البحر المتوسط

كأكبر بحر داخلي في العالم، وعلى الرغم من كونه يُمثل أقل من 1% من الحيز البحري العالمي، إلا أن البحر المتوسط يحظى بأهمية كبرى، من الناحيتين الجيوإستراتيجية والجيواقتصادية. فمن الناحية الاقتصادية، يحظى البحر المتوسط بأهمية واضحة لحركة التجارة العالمية؛ كونه يربط بين المحيطين الهندي والأطلسي عبر جبل طارق وقناة السويس ومضيق باب المندب، ما يجعل له أهمية أكبر للعديد من الدول، سواء كانت الدول الـ16 المشاطئة له بين القارات الثلاث آسيا وأوروبا وأفريقيا، أو حتى من خارج نطاقه الجغرافي. وقد زادت الأهمية الجيواقتصادية للبحر المتوسط، في ضوء الاكتشافات الهيدروكربونية في شرق المتوسط، بين المياه الإقليمية لليونان وقبرص وإسرائيل ومصر.

وللبحر المتوسط تأثيره المهم على حركة التجارة العالمية، حيث تمر 30% من تجارة النفط العالمية عبر البحر المتوسط، وكذلك 25% من حركة الملاحة البحرية عالمياً¹³. وبشريا، للبحر المتوسط أهميته فيما يتعلق بحركة الهجرة من الجنوب إلى الشمال. كما أن الأهمية الإستراتيجية للبحر المتوسط، بحكم الموقع والموارد والأطراف الفاعلة، جعلته أكثر تأثراً بالسياقين الإقليمي والدولي؛ ما كان له تأثيره على أوضاع الصراع والتعاون بين الدول المشاطئة.

بالإضافة إلى ذلك، يُعد البحر المتوسط الأكثر عسكرية في العالم، وطوال القرن العشرين شكّل ساحة مهمة للتنافس الدولي. فخلال الحربين العالميتين الأولى والثانية، كان المتوسط ساحة مهمة للتنافس بين القوى الإقليمية والدولية، كما كان شرق المتوسط مركزاً للتطورات العالمية، في السنوات التي تلت الحرب العالمية الثانية¹⁴. وحالياً، يشهد حوض البحر المتوسط تنافساً كبيراً بين القوى الدولية والإقليمية، باعتباره شديد الأهمية في إطار تعزيز النفوذ الإقليمي ككل. ففي ظل مصالحتها المتزايدة، حرصت القوى الإقليمية والدولية على مراقبة التطورات بالبحر المتوسط، والانخراط في قضاياها المختلفة¹⁵.

وعلى هذا الأساس، باتت إيران تنظر إلى البحر المتوسط كأحد الساحات المهمة، لدعم إستراتيجيتها في الانتشار العسكري خارج الحدود، ودعم نفوذها الإقليمي، باعتبار أن نفوذها يمتد إلى شرق المتوسط في لبنان وسوريا. كما أن المتوسط ممر تجاري مهم، تنقل من خلاله إيران دعمها إلى الجماعات التابعة لها في لبنان، وإلى النظام السوري؛ حليف طهران الإستراتيجي. في سياق اعتبار البحر المتوسط ممر إستراتيجي لحركة الاقتصاد العالمي ومصالح الدول الكبرى، لا سيما الغرب والولايات المتحدة، فإن امتلاك نفوذ فيه يُتيح لإيران

ورقةً مهمّة، في إطار قضاياها الصراعية والتفاوضية مع الغرب، باعتبارها لاعباً مؤثراً في أحد الممرّات البحرية المهمّة.

إنّ إيران تتقاطع مصالحها مع المصالح الأمريكية في المتوسّط، وذلك على الرغم من أنّ الرؤية الأمريكية تقوم على التعامل مع البحر المتوسّط على أنّه ممرّ لنقل البضائع وخطوط نقل الطاقة، وأنّه منطقة أقلّ أهميّة - وفقاً للمنظور الأمريكي - وبالتالي، لا توجد حاجة لوجود إستراتيجية خاصّة به¹⁶، وأنّه منطقة نفوذ أوروبي، وبذلك لا يوجد البحر المتوسّط ضمن التقسيم الإستراتيجي الأمريكي للعالم. لكن، ربّما تغيّر هذا المنظور، في ضوء التطوّرات الإقليمية الراهنة، سواءً فيما يتعلق بالصراع في شرق المتوسّط حول غاز المتوسّط، والحرب الإسرائيلية على غزة، التي جعلت من البحر المتوسّط أحد ساحات القتال غير المباشر مع إيران؛ لهذا دفعت الولايات المتحدة لإعادة نشر قواتها وأصولها بالبحر المتوسّط، بما في ذلك حاملات طائراتها وقطعها البحرية الإستراتيجية وغوّاصاتها النووية.

2. تحرّكات إيران نحو المتوسّط

تاريخياً، انقطعت علاقة إيران بالبحر المتوسّط بعد نهاية الإمبراطورية الأخمينية، فخلال العصر الأخميني كانت الإستراتيجية الإيرانية تقوم على السيطرة على البحر المتوسّط لضمان الهيمنة على الشرق الأوسط، حيث فرضت الإمبراطورية الأخمينية نفسها كقوّة بحرية كبرى تتحكّم في شرق المتوسّط، وذلك في القرن الخامس قبل الميلاد. لكن هذه السيطرة لم تدم طويلاً؛ حيث ألحق الأسطول اليوناني التابع لأثينا الهزيمة بهذه الإمبراطورية في معركة سلاميس البحرية في عام 480 ق م، وعندما جاء الفرس لم يكن من أولوياتهم استعادة نفوذهم على البحر المتوسّط، حيث ركّزوا جهودهم حول بلاد ما بين النهرين وأرمينيا، ومنذ ذلك الوقت لم يكن هناك تواجد مباشر لإيران في البحر المتوسّط¹⁷.

وفي دراستهما المشتركة والمتعلّقة بتحليل الخطاب الإيراني بشأن البحر المتوسّط منذ عام 2001 م، أشار كلٌّ من أنوش احتشامي وأريابريزان محمدي إلى أنّه بشكل عام فإنّ مصطلح ومفهوم البحر الأبيض المتوسّط كمنطقة غائبة عن الخطاب الإيراني¹⁸، ومع ذلك قامت القوّات البحرية الإيرانية في مرّات محدودة بنشر قواتها خارج الجوار القريب، وذلك في المحيط الهادئ والبحر المتوسّط، في إطار التحرك الإيراني لتوسيع المشاركات الإستراتيجية مع دول مثل الصين وروسيا والسودان وسوريا¹⁹.

ومع أنّ إيران لا تمتلك خطّة أو إستراتيجية طويلة المدى بشأن تواجدتها في البحر المتوسّط، إلّا أنّ هناك مجموعة من العوامل، التي مهدّت الطريق لإيران ووفّرت فرصة لها لإيجاد جسر يربط حدودها الغربية بشرق المتوسّط مروراً بالعراق ولبنان وسوريا، حيث أنّ السياق الإقليمي أتاح الفرصة لإيران لهذا التحرك، بدايةً من الاحتلال الأمريكي للعراق وإزاحة صدام حسين من السُلطة؛ الأمر الذي مهدّ الطريق أمام إيران لاستخدام العراق كجسر للوصول إلى خلفائها المتوسّطيين: سوريا ولبنان، لا سيّما بعدما وفّرت أحداث الانتفاضة السورية

2011م فرصةً مهمّةً لإيران لتعزيز تواجدتها في سوريا، وإنشاء جسر بريّ لما يمكن تسميته بـ «محور المقاومة» أو «الهلال الشيعي» أو «الكوريديور الإيراني»، يمرّ بجلفائها الثلاث ويصلها بالبحر المتوسط²⁰.

وكما أسهمت الولايات المتحدة بشكل غير مباشر في تهيئة الفرصة لإيران للتفكير في التحرك نحو إيجاد جسر يربطها بالبحر المتوسط، بعد إزاحة نظام صدام حسين عن الحكم في العراق، فإنّ حضور روسيا في سوريا وتعاونها مع إيران في الحفاظ على نظام الأسد، قد عزّز من خطط إيران بالتوجّه بريّاً عبر العراق وسوريا ثمّ لبنان نحو المتوسط. وسوريا تحديداً، برزت كمركز لوجستي ونواة لاستعراض القوّة الإيرانية، حيث هدفت إيران إلى بناء جسر من حدودها إلى البحر المتوسط؛ لتغطية ما لا يقلّ عن 800 ميل من الأراضي²¹.

وهكذا مهّدت السياسات الأمريكية في المنطقة الطريق لإيران، لإيجاد تواجد لها في المتوسط، بالإضافة إلى ذلك، فإنّ العقوبات التي تمّ فرضها من قبل الولايات المتحدة على إيران، لم تؤثر على قدرتها على تحركاتها العسكرية، سواءً كان فيما يتعلق بتطوير برنامجها النووي، أو مزيد من التورط في دول المنطقة، خاصّة سوريا²². وعلى الرغم ممّا يطرح بأنّ تلك العقوبات أسهمت في تقليص المناورات البحرية لإيران، إلّا أنّها لم يكن لها تأثيرها على قدرة إيران على نشر قوّة بحرية في مسافات أبعد لتحقيق أهداف إستراتيجية

وقد تحركت إيران عبر عدّة خطوات لتحقيق هذا الهدف، فخلال الفترة من 2011م وحتى 2013م، كانت إيران تسيطر على الطريق عبر العراق وصولاً إلى معبر الوليد الحدودي، الذي يقع مقابل معبر التنف الحدودي السوري. وفي عام 2014م، وبعد التطوّرات في الموصل، أعلنت طهران عن مشروعها البرّي، حيث استثمرت ملايين الدولارات في هذا المشروع، وذلك في ضوء الأهمية الإستراتيجية للطريق، الذي يربط إيران بالبحر المتوسط مروراً بالعراق وسوريا ولبنان²³.

ويتم تقسيم الجسر، الذي يربط إيران بشرق البحر المتوسط، إلى طريقتين رئيسيتين؛ شمالي وجنوبي، حيث يمتدّ الطريق الشمالي من المنطقة الكردية في العراق إلى كركوك، ومن هناك إلى أربيل ثمّ إلى الموصل وريبعة. ويمتدّ الطريق السريع M4 بالتوازي مع الحدود التركية على الأراضي السورية، ومن خلال هذا الطريق السريع، يمكن إجراء اتصال مباشر بمحور النقل في حلب وميناء اللاذقية، حيث يوجد كلاً من الروس والإيرانيين. ومن الممكن أيضاً تأمين ربط أكثر أمناً من حلب إلى حمص، عبر الطريق السريع M5، ومن هناك عبر ممرّ آخر إلى بيروت²⁴.

أمّا بالنسبة للطريق الجنوبي، فيمرّ عبر وسط العراق، ويتحرك على طول طريق بغداد السريع (M1)؛ ليصل إلى التنف في سوريا، ثمّ يستمرّ إلى دمشق وبيروت. وهناك طريق ثالث يمكن اعتباره بديلاً للطريق الجنوبي، وهو: أتباع نهر الفرات إلى القاسم على الحدود

العراقية، ثمَّ عبر البوكمال إلى دير الزور السورية، ثمَّ إلى مركز النقل في حمص، ويمكن ضمان الوصول إلى ميناء طرطوس من هذه النقطة²⁵.

وتُشير التحليلات إلى أنَّ هذا الجسر يُشكّل أحد عناصر الإستراتيجية الإيرانية لتعزيز نفوذها الإقليمي وخدمة أغراضها الدفاعية، حيث تُهدَف من خلاله إلى الوصول إلى الطُّرق والسكك الحديدية، على طول طرق الإمداد الرئيسية من إيران إلى سواحل البحر المتوسِّط²⁶. كما كانت أحد المقترحات من قِبَل طهران، تتمثَّل في خط سكك حديدية يَمُرُّ عبر إقليم كردستان العراق، أو يَمُرُّ من الخليج عبر وسط العراق؛ وهو المشروع، الذي يواجه عدَّة عقبات، في مقدِّمتها مشكلة التمويل والعقوبات الدولية²⁷. وهكذا، فإنَّ هذا الجسر يسمح لإيران بتحقيق مصالحها، وتعزيز مكانتها الإقليمية، ويضمن لها دوراً فاعلاً في المنظومة الأمنية في شرق المتوسِّط، حيث يمكن أن تصبح، مستقبلاً، طرفاً مؤثراً في التفاعلات شديدة التعقيد بهذه المنطقة، يُضاف إلى ذلك امتلاك أدوات ضُغطٍ إقليمية، من شأنها الإسهام في ضمان أمنها، وحماية مصالحها، وتحقيق أهدافها الإقليمية في مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل²⁸.

ولا شكَّ أنَّ الوجود الأمريكي في سوريا، والعقوبات، التي فرضتها واشنطن فيما يُعرَف بـ «قانون قيصر»، كانا ضمن أهدافها تقويض دور ونفوذ إيران، والتأثير على مشروع «الكوريدور»، الذي يربط إيران بالعراق وسوريا ولبنان وصولاً إلى المتوسِّط، خصوصاً أنَّ الضغوط الأمريكية والانتشار العسكري قد دعمته الاستهدافات الإسرائيلية لهذا الممرِّ وللمليشيات التابعة لإيران، التي كانت تستغلُّه من أجل نقل السلاح إلى حزب الله في لبنان وباقي فصائل المقاومة؛ لهذا تراجع إلى حدِّ ما الحديث عن هذا الممرِّ.

ولا يعني ذلك أنَّ إيران لم يكن لها تواجد مباشر في البحر المتوسِّط؛ فخلال ذروة العقوبات الأمريكية على النظام السوري، حرَّكت إيران شاحنات نفطها لإنقاذ النظام السوري من نقص الوقود. فبحسب صحيفة «هآرتس» الإسرائيلية، فإنَّ «الناقلات الإيرانية رست في ميناء بانياس على الساحل السوري 17 مرَّة، في حين رصَد التقرير 20 رحلة من إيران إلى سوريا، خلال الفترة بين أكتوبر 2022 م وأبريل 2023 م، تمَّ خلالها نقل 17,1 مليون برميل نفط²⁹. وقد وفَّرت القطع الحربية الروسية الحماية للناقلات الإيرانية، وذلك بناءً على اتفاقٍ ثلاثي بين روسيا وإيران ونظام الأسد، يُنصُّ على تدخُّل الأسطول البحري الروسي لحماية ناقلات النفط الإيرانية المتَّجهة إلى سوريا³⁰.

ومؤخَّراً بعد حرب غزة، وفي تصريح لافت، أشار قائد الحرس الثوري الإيراني حسين سلامي، في مايو 2024 م، إلى التحرك نحو توسيع الجبهات وإغلاق شرق المتوسِّط، مشيراً بقوله: «سنُغلق الطريق على العدو في شرق البحر الأبيض المتوسِّط، ونوسِّع الجبهات؛ لكي يتشكَّت الأعداء». ولم تُكن هذه هي المرَّة الأولى، التي يهدِّد فيها قائد عسكري إيراني بالقيام بعمليات في البحر المتوسِّط، فقد سبق أن قال محمد رضا نقدي؛ المنسَّق العام لقوات الحرس

الثوري في ديسمبر 2023 م: «سنُغلق البحر الأبيض المتوسط ومضيق جبل طارق والممرات المائية الأخرى، إذا وصلت الولايات المتحدة وحلفاؤها ارتكاب جرائم في غزة». على الرغم من أن هذه التصريحات تندرج في إطار التهديدات الإيرانية المستمرة، التي تُطلق في مناسبات متعددة، إلا أنها تأتي كتعبير عن التحركات الإيرانية الأخيرة لخلق تواجد لها في شرق المتوسط، بعد غياب دام لعقود³¹.

ثالثاً: تداعيات الدور الإيراني في البحر المتوسط

على مدار عقود، شهد البحر المتوسط جولات من التوتر والتنافس والصراع تفصلها فترات من التهدئة، مع وجود تشابك في مصالح الأطراف المختلفة، وذلك في ضوء الأهمية الإستراتيجية للبحر المتوسط. ولا شك أن وجود دور لإيران في البحر المتوسط، من شأنه زيادة تعقيد المشهد الصراعى بالبحر المتوسط، فعلى الرغم من غياب إستراتيجية أمريكية تجاه البحر المتوسط، إلا أنه يحظى بأهمية في السياسة الخارجية الأمريكية، في ضوء أهمية الدول المشاطئة، خاصة إسرائيل، وهو ما يعنى أن الولايات المتحدة الأمريكية لن تسمح بتنامي الدور الإيراني في البحر المتوسط؛ لحماية مصالح حلفائها بالمنطقة، وهو ما يعنى إضافة بُعد جديد للمشهد الصراعى في المتوسط.

وقد أثار التواجد الإيراني في سوريا وعودة إيران لسواحل البحر المتوسط قلق الولايات المتحدة الأمريكية؛ لهذا أعلن جون بولتون؛ مستشار الرئيس الأمريكى السابق للأمن القومى، في يوليو 2018 م، أن الولايات المتحدة ستحافظ على تواجد قواتها في سوريا، طالما ظلت إيران هناك، وذلك في إطار السعى الأمريكى لاحتواء إيران³². ويمكن الإشارة إلى المقترح الأمريكى، والخاص بمشروع الممر الاقتصادى الجديد، الذى تمّ طرحه في قمة العشرين في نيودلهي في 2023 م، حيث يبدأ من مومباي في الهند، ويعبر بحر عمان عبر بعض أجزاء من شبه الجزيرة العربية إلى ميناء حيفا في شرق المتوسط، وينتهي في أوروبا عن طريق البحر. ويهدف المشروع إلى تحقيق عدة أهداف، من بينها قطع الطريق على أي طرُق منافسة، بما في ذلك «الكوريدور» الإيراني، ومبادرة الحزام والطريق الصينية، التي تمر عبر إيران، والثاني قطع الروابط بين أوروبا وروسيا، من خلال دمج أجزاء من أوروبا مع الشرق الأوسط وجنوب آسيا. كما يجعل المشروع من السعودية؛ منافسة إيران الرئيسية في المنطقة، مركزاً محورياً يخصص من نفوذ إيران³³. وعلى الرغم من أن الفكرة لا تزال في إطار كونها مذكرة تفاهم وقّعت بين الأطراف المختلفة، إلا أن هذا النوع من المشروعات من المهم النظر إليه في ضوء التحركات الإيرانية والروسية نحو البحر المتوسط، خاصة أن تنفيذ هذا المشروع من شأنه تغيير الجغرافيا السياسية للمنطقة.

وفيما يتعلّق بروسيا، تعتمد روسيا على إيران فيما يتعلّق بتواجدها في البحر المتوسط، فمن ناحية تقوم إيران بدور مهم لدعم روسيا كشريك إستراتيجي، حيث تتوقف السفن الروسية في بندر عباس كنقاط لوجيستية نحو تحركها إلى المتوسط. ومع أن هذا أمر ليس بجديد، إذ

تُشير المصادر إلى أن البداية كانت في ديسمبر 2012م، عندما رست المدمة الروسية «أوداليا ماي مارشال شاي شينكو»، لكنّه له أهميّة خاصّة في ظل العقوبات الغربية المفروضة على روسيا بعد حربها على أوكرانيا، وفي ظل الحصار والعزلة الغربية على روسيا³⁴. هذا التوقّف بالنسبة للسفن الروسية في ميناء بندر عباس، من شأنه تسهيل الهدف الروسي المتعلّق بإنشاء قوّة مهام متوسّطية بشكل دائم، حيث لا يمكن تحرك السفن الروسية من المحيط الهادئ إلى الشرق الأوسط دون توقّف، وبذلك توفّر إيران دور مهم لروسيا في تحركها نحو المتوسّط³⁵ كما لا تستخدم إيران أصولها البحرية لتحقيق طموحها الإستراتيجي وحسب، بل ودعم علاقاتها مع الحلفاء، والتخادم الإستراتيجي معهم.

ومن ناحية ثانية، فهناك تعاون روسي إيران لدعم النظام السوري (الحليف المشترك بين الدولتين)، وبذلك فما بين الدعم الروسي لدور إيراني في المتوسّط والاعتماد الروسي على إيران لتعزيز دورها في المتوسّط من ناحية، والمعارضة الأمريكية لأيّ دور لإيران في البحر المتوسّط، وفي ظل مصالح الطرفين الروسي والأمريكي في المتوسّط، فإنّ أيّ تحرك أو تطوّر في الدور الإيراني في المتوسّط، سيضيف بُعداً دولياً جديداً في البحر المتوسّط، عبر دور للجانبين الروسي والأمريكي. أمّا على صعيد التأثيرات الإقليمية، فقد وصلت حرب الظل «Shadow War» بين إيران وإسرائيل إلى منطقة شرق المتوسّط منذ عام 2019م، حيث تبادل الطرفان استهداف السفن التجارية في المياه المفتوحة في المنطقة، حيث هاجمت إسرائيل سفناً إيرانية في شرق المتوسّط والبحر الأحمر، كما قامت إيران بالردّ بهجمات بحرية على السفن الإسرائيلية في خليج عُمان وبحر العرب³⁶. على سبيل المثال، في مارس 2021م، تعرّضت السفينة «شهرکرد»، وهي سفينة شحن إيرانية كانت متّجهة إلى أوروبا، لهجوم بالبحر المتوسّط³⁷، وقد أثار ذلك المخاوف بشأن تطوّر حرب الظل بين إيران وإسرائيل إلى حرب أوسع في المتوسّط، وهو ما سيكون له انعكاسه على المنطقة، وتعقيد المشهد الصراع في المتوسّط.

كما أنّ هناك دور إيراني غير مباشر في شرق المتوسّط، من خلال التهديدات المتزايدة لـ «حزب الله»، باستخدام ترسانته الصاروخية ضدّ حقول الغاز البحرية الإسرائيلية؛ ما يهدّد الاستقرار شرق المتوسّط³⁸. وبالفعل، أعلنت إسرائيل في يوليو 2024م عن إسقاط طائرة مسيّرة تابعة لـ «لحزب الله»، كانت متّجهة نحو حقل نفطي إسرائيلي في شرق المتوسّط. وعلى الرغم من تفاوت الآراء؛ ما إذا كانت تلك المسيّرة للتصوير فقط أم كانت تتّجه فعلاً لاستهداف حقل غاز إسرائيلي، إلّا أنّه قد نُظر إليها كأحد الأدوات، التي يمكن اللجوء إليها، في حال قرّرت إسرائيل توسعة الحرب ضدّ لبنان³⁹.

وتتمثّل المخاوف في قيام حزب الله المدعوم إيرانيّاً، بمحاولة إحداث تأثير في البحر المتوسّط حال اندلاع حرب مع إسرائيل؛ بهدف التأثير على التجارة البحرية العالمية مثلما يفعل الحوثيون في البحر الأحمر، خاصّة أنّ حزب الله يمتلك ما لا يقلّ عن 85 صاروخاً مضاداً للسفن⁴⁰، وهو ما يُشير إلى وصول تأثير إيران إلى هذه المنطقة. وفي حال اتّسع نطاق الصراع الإقليمي، فإنّ

التوتر سيشمل البحر المتوسط، وستتضاعف التهديدات الأمنية، وستدخل دائرة جديدة في إطار الصراع الإيراني مع الغرب والولايات المتحدة وإسرائيل، وستكون للجماعات المسلحة، كـ «حزب الله»، دور في هذا النزاع، وربما جماعات أخرى؛ الأمر الذي سيعقد المشهد في البحر المتوسط والمنطقة ككل، وسيكون لذلك تأثيرات أوسع إقليمياً ودولياً.

وعلى ما يبدو وأن إسرائيل والولايات المتحدة في مرحلة ما بعد عملية «طوفان الأقصى»، يقودان حملة مُمنهجة؛ من أجل تقويض نفوذ إيران الإقليمي، وإضعاف محورها في المنطقة، بما في ذلك حزب الله. وهذه الإستراتيجية إن نجحت، فإنها سوف يكون لها تأثير كبير على التوجهات الإيرانية نحو المتوسط، وعلى مصالحها المتدفقة من خلاله. فما أثبتته الحوثيون خلفاء إيران في اليمن من قدرة على الإيذاء والتأثير في حركة التجارة العالمية عبر البحر الأحمر، لا شك سيشجع واشنطن على إبعاد أي خطر مُحتمل قد يسببه انتشار إيران في البحر المتوسط.

خاتمة

لا يمكن النظر إلى التحرك الإيراني نحو البحر المتوسط على أنه تجديد للأطماع الإيرانية السابقة، لكنه يرتبط بالأساس بحماية المصالح الإيرانية، وتعزيز مكانتها الإقليمية، والحفاظ على علاقاتها مع حلفائها الإستراتيجيين، لكن هذا الأمر تجده جملة من القيود على العديد من المستويات المحلية والإقليمية.

ومن واقع ما تم التطرق إليه، لا يمكن النظر إلى التواجد في البحر المتوسط على أنه يُشكل أولوية أولى في سياسات إيران الإقليمية في الوقت الراهن، كما أن إيران لا تمتلك إستراتيجية بعيدة المدى بشأن البحر المتوسط، ومن الأرجح أن تفضّل إيران خلال الفترة المقبلة عدم التدخل المباشر، لكنها ستظل حريصة على أن يكون لوكيلها حزب الله قدرة على التأثير في المتوسط.

وفيما يتعلق بالجسر البري من غرب إيران إلى شرق المتوسط، ودور سوريا كمنفذ لإيران على البحر المتوسط، تُشير المصادر إلى أنه على الرغم من أن إيران قد تكون مهتمة بإنشاء موانئ على ساحل المتوسط، لكنها لا تمتلك في المستقبل المنظور القدرة البحرية اللازمة لحماية تلك الموانئ في سوريا ضد الهجمات الأمريكية والإسرائيلية. وعلى الرغم من ذلك، فهناك مخاوف بأن تدفع بعض التطورات في المتوسط بإيران لأن يكون لها تدخل أكبر في المتوسط، وهو الأمر الذي سيتأثر بالتوازنات الدولية، والدورين الأمريكي والروسي في المتوسط.

لكن ارتباط الدور الإيراني في المتوسط لا يقتصر على التوازنات الدولية، فمواقف القوى والأطراف الإقليمية لها تأثيرها المهم، خاصة الموقف الأوروبي، إذ يُنظر للبحر المتوسط على أنه منطقة نفوذ أوروبي، وكذلك الإستراتيجية التركية تجاه المتوسط، في إطار عقيدة «الوطن الأزرق». هذا التعقيد في المشهد الإقليمي وطبيعة التوازنات الإقليمية والدولية، من شأنها أن تجعل التحرك الإيراني نحو دور أكبر في المتوسط معقداً للمشهد، ومؤثراً على الاستقرار الإقليمي.

المصادر والمراجع

- (1) Chan, Edward Sing Yue., China's Discourse of Maritime Power: A Thematic Analysis, Journal of Contemporary China, (2024), accessed: Sep. 2024 ,1, <https://2h.ae/ygwq>
- (2) Harmer, Christopher, Iranian Naval and Maritime Strategy, Middle East Security Report 12, Institute of the Study of War, (June 2013), accessed: September 2024 ,12, <https://2h.ae/IodH>
- (3) Global Fire Power, Index Iran , Navy Fleet Strength by Country, (2024), accessed: 1 September 2024, <https://2h.ae/SMJY>
- (4) Mazzucco, Leonardo Jacopo Maria, Iranian Naval Strategy: The Strengths and Weaknesses of Confrontationalism, Gulf International Forum, (2022), accessed: Sep. 2024 7, <https://2h.ae/PhRV>
- (5) Conell, Michael, Iran's Military Doctrine, United States Institute of Peace, The Iran Primer, (2010), accessed: Sep. 2024 ,8, <https://2h.ae/IFDi>
- (6) Rezaei, Alireza & Torabi, Ghasem, Iran's Naval Defense Strategy, Journal of political Strategy, (Volume.4, Issue.15, Winter 15)4 ,(2021), accessed: Sep. 2024 ,8, <https://2h.ae/nzgr>
- (7) Ibid.
- (8) Harmer, Christopher, Iranian Naval and Maritime Strategy, Ibid.
- (9) V., Shelly Johny., The Impact of a Probable Iran-Israel War on The Maritime Security of the Eastern Mediterranean, Red Sea and The Persian Gulf Region- Part 2, Indo- Pacific Circle, (2023), accessed: Sep. 2024 ,4, <https://2h.ae/UgfA>
- (10) Conell, Michael, Iran's Military Doctrine, Ibid
- (11) Ibid.
- (12) Rezaei, Alireza & Torabi, Ghasem, Iran's Naval Defense Strategy, Ibid.
- (13) صالح، وائل، عسكرة البحر المتوسط.. السياق، المظاهر والاتجاهات، مجلة الجندي، (1 ابريل 2024م)، تاريخ الاطلاع، 1 سبتمبر 2024م، <https://2h.ae/aJnJ>
- 2u.pw/YMPVCgL9/://https
- Darvishvand, Hamid, "Geopolitical Analysis of Eastern Mediterranean Competitions (14) cl/kwru1.https://n9 ,(2023 ,2.Using Game Theory", (Revista CIMEXUS, Vol. XVIII, No
- (15) Tanchum, Michaël, "The Geopolitics of the Eastern Mediterranean Crisis: A Regional System Perspective on the Mediterranean's new Great Game ", in: Michaël Tanchum (ed.), Eastern Mediterranean in Uncharted Waters, Perspectives on Emerging Geopolitical Realities, Konrad-Adenauer-Stiftung, Ankara, (2021), accessed: Sep. 2024 ,9, <https://n9.cl/2nzxk>
- (16) Benantar, Abdennour, "What Role Does the USA Play in the Mediterranean?", European institute of the Mediterranean, (med 2009), accessed: Sep. ,2024 ,9 <https://n9.cl/h3rtu>
- (17) جاندي، تيبو، عودة إيران إلى البحر الأبيض المتوسط، أوريان 21، (29 نوفمبر 2018م)، تاريخ الاطلاع: 7 سبتمبر 2024م، <https://2h.ae/aJnJ>
- (18) Ehteshami, Anoush & Mohammadi, Ariabarzan, Iran's Discourse and Practices in the Mediterranean Since 2001, Medreset, European Union Horizonsm (5, June 2017), accessed: Sep. 2024 ,4, <https://2h.ae/CyQw>
- (19) Harmer, Christopher, Iranian Naval and Maritime Strategy, Ibid.
- (20) Karaaslan, Nimet, Tehran's Corridor to the Mediterranean Sea, (December 2021 ,3), accessed: Sept. 2024 ,2, <https://2h.ae/EnvE>
- (21) Kidwai, Saman Ayesha, The Rise of Iran as a Regional Power, India Quarterly, India Quarterly, Vol. 76, No. 2, June 2020, accessed: Sep. 2024 ,4, <https://2h.ae/eTPH>
- (22) Harmer, Christopher, Iranian Naval and Maritime Strategy, Ibid.
- (23) Karaaslan, Nimet, Tehran's Corridor to the Mediterranean Sea, Ibid.
- (24) Ibid.

(25)Ibid.

(26)Milburn, Frank, Iran's Land Bridge to the Mediterranean: Possible Routes and Ensuing Challenges, Strategic Assessment, (Volume 21, No. 1, April 2018), accessed: Sep. 2024 ,4, <https://zh.ae/VHRe>

(27)Ibid.

(28) جاندي، نيبو، عودة إيران إلى البحر الأبيض المتوسط، مرجع سابق.

(29) Avi Scharf, 17 Iranian 'Ghost Tankers' Bring Oil Worth 1\$ Billion to Syria, haaretz, (May 2023 ,18), accessed: Sep. 2024 ,4, <https://zh.ae/wUjX>

(30) عبدالرحمن عمر، غرقة عمليات إيرانية روسية لضمان إمداد «الأسد» بالنفط والقمح، (18 أبريل 2021م)، تاريخ الاطلاع: 9 سبتمبر 2024م، <https://zh.ae/Gujb>

(31) جريدة الشرق الأوسط، قائد «الحرس الثوري» يهدد بإغلاق شرق البحر الأبيض المتوسط، (7 مايو 2024م)، تاريخ الاطلاع: 9 سبتمبر 2024م، <https://2u.pw/lQvUwY8n/>

(32) جاندي، نيبو، عودة إيران إلى البحر الأبيض المتوسط، مرجع سابق.

(33)Kapoor, SanJay, IMEC: The Politics Behind the New Geopolitical Corridor That's Shaking Up Global Alliances, The Probe, (27 Sep 2023), accessed: Sep. 2024 ,9, <https://n9.cl/olcd6>

(34)Harmer, Christopher, Iranian Naval and Maritime Strategy, Ibid.

(35)Harmer, Christopher, Iranian Naval and Maritime Strategy, Ibid.

(36)Mosly, Amnah, Enhancing Cooperation on Maritime Security in the Gulf, Gulf Research Center2023), (, accessed: Sep. 9, 2024, <https://n9.cl/2nzcx>

(37) Kingsley et al, 2021. Israel's Shadow War with Iran Moves Out to Sea, New York Times, (March 26, 2021), accessed: Sep. 9, 2024, <https://n9.cl/19xru>

(38)Tobin, Yoni & Judd, Nolan, Iran's Proxy War Imperils Eastern Mediterranean, The Jewish Institute for National Security of America, Nat Sec Brief, (August 7, 2024), accessed: Sep. 9, 2024, <https://n9.cl/txjrug>

(39) أسطیح، بولا، «حزب الله» يلوّح باستهداف منصّات الغاز في إسرائيل خلال «الحرب الشاملة»، جريدة الشرق الأوسط،

(27 يوليو 2024م)، تاريخ الاطلاع: 9 سبتمبر 2024م، <https://sACfjk6n/pw.zu/>

(40)Tobin, Yoni & Judd, Nolan, Iran's Proxy War Imperils Eastern Mediterranean, Ibid.